ГОДЪ XXXVII.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1897 года. № 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ [1])

въ день Срѣтенія Господня.

(Скорбь Богоматери).

И благослови я Симеонъ, и рече къ Маріи, Матери Его: се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо: и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе (Лук. 2, 34. 35).

До дня посвященія Своего Возлюбленнаго Сына Господу, Пресвятая Дѣва еще ни отъ кого не слышала какихъ нибудь печальныхъ предвѣстій на счетъ будущности Своей и Своего Сына. Доселѣ и небо и земля привѣтствовали Ее только радостію, какъ благодатную и благословенную между всѣми женами. *Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ!*

[1]) Члена кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, прот. *П. Троцкаго.*

сказалъ Ей архангелъ, предвозвѣщая зачатіе отъ Нея Сына Божія. *Не бойся, Маріамь*: продолжалъ къ ней архангелъ, *обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревѣ и родиши Сына, и наречеши имя Ему Іисусъ. Сей будетъ велій, и Сынъ Вышняго наречется и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца... Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего!* восклицала восторженная родственница Пресв. Дѣвы, праведная Елисавета, встрѣчая обрадованную въ своемъ домѣ. *Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ: яко призрѣ на смиреніе рабы Своея, се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди!* восклицала въ отвѣтъ на привѣтствіе Елизаветы и благословенная Мати Господа. Не смущали Преблагословенной Дѣвы и тѣ подозрѣнія, которыя могли родиться въ душѣ Ея святаго Обручника; потому что Ангелъ Господенъ благовременно разогналъ въ немъ бурю внутрь имѣвшихся у него сомнительныхъ помышленій. Не смущали Ее ни болѣзни чревоношенія, ни болѣзни рожденія,— ни что, ни что подобное не смущало Ее; потому что Она была выше всего этого. А сколько Она имѣла поводовъ радоваться и радоваться со дня благовѣщенія о рожденіи отъ Нея Сына Вышняго! Тамъ славословятъ Новорожденнаго ангелы, тутъ Ему покланяются пастыри; а вотъ и праведный старецъ Симеонъ исповѣдуетъ Его свѣтомъ во откровеніе языковъ и славою Израиля. Праведная душа Богоматери торжествуетъ...

Но среди этого торжества вотъ что, наконецъ, Она слышитъ изъ устъ старца праведника: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо; и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе...* Какъ бы такъ говорилъ праведный Симеонъ: «Благосло-

венна Ты между всѣми женщинами! Великъ рожденный Тобою, ибо Онъ Богъ нашъ, Спаситель міра, давно ожидаемый на землѣ; но не думай, святая Дѣва, что, съ Его пришествіемъ къ намъ, водворится совершенный миръ на землѣ,—что всѣ Его будутъ слушать какъ своего пастыря,—что Онъ воцарится мирно надъ всѣми. Люди—какъ люди: найдется между ними много и такихъ, которые не станутъ вѣрить самому Богу, не станутъ слушать своего благодѣтеля,—поднимутъ между собою изъ за Его ученія вражду,—начнутъ борьбу: одни будутъ возставать, а другіе падать; одни будутъ благоговѣть предъ Твоимъ Сыномъ, а другіе будутъ пререкать... И до чего только дойдетъ эта борьба!.. Не легко будетъ и Тебѣ смотрѣть на эту вражду человѣчества противъ Твоего Сына. О, какъ горька будетъ жизнь Твоя, Преблагословенная Дѣво! На каждомъ шагу скорби, какъ острое оружіе, будутъ пронзать Твое любвеобильное сердце»!.. Что дѣлалось въ святой душѣ Богоматери, когда Она выслушивала такія скорбныя предвѣстія праведнаго Симеона на счетъ своей будущности,—это Ей одной и одному Богу извѣстно. Мы думаемъ только, что эти слова кровавыми чертами изобразились въ сердцѣ Преблагословенной Матери, и на всю жизнь остались для нея памятными.

Души вѣрующія! посвятимъ настоящія минуты благоговѣйному размышленію о тѣхъ скорбяхъ Богоматери, которымъ начало было положено во время празднуемаго нынѣ событія, и которыя потомъ, какъ кровавыя нити развертывались во всей земной жизни Преблагословенной Дѣвы. Наши скорбныя мысли и чувства нисколько не будутъ въ противорѣчіи съ праздничными мыслями и чувствами: добрые христіане умѣютъ скорбѣть въ радостяхъ и радоваться въ скорбяхъ.

Отцы и матери—христіане! вамъ, я думаю, хорошо извѣстны скорби родительскія, которыя не разлучны съ рожденіемъ, воспитаніемъ и вообще со всею судьбою вашихъ дѣтей. Дороги для насъ дѣти, но сколько онѣ стоятъ намъ тревожныхъ дней, безсонныхъ ночей, горькихъ слезъ и пр. Кто изъ насъ скажетъ: легче ли намъ обходятся дѣти добрыя и счастливыя, или дѣти недобрыя и несчастныя? Но, я думаю, всѣ мы скажемъ въ одно, что дѣти добрыя и несчастливыя чуть ли не больше тревожатъ сердце родительское, да и чье бы то ни было,—чѣмъ дѣти несчастливыя по своей недобротѣ. Страждущее добро вообще трогаетъ насъ, и нѣжное родительское сердце тѣмъ больше страдаетъ при страданіяхъ добраго дитяти. Вотъ вамъ, братіе, въ общихъ чертахъ положеніе Преблагословенной Дѣвы въ отношеніи къ Ея возлюбленному Сыну. Сердце Ея такъ любвеобильно, такъ нѣжно, какъ ничье на землѣ. У Нея перворожденный единственный Сынъ такъ прекрасенъ, такъ мудръ, такъ благъ, какъ никто изъ сыновъ человѣческихъ. Эта Преблагословенная Дѣва, юная матерь, кромѣ бѣдности и простоты, ничѣмъ не отличается въ глазахъ своихъ сожителей; а косые взгляды, не замѣчая въ Ней Ея высокаго предназначенія и великой доброты, готовы во всякую минуту, такъ сказать, насквозь пронзить Ее мнимо-законнымъ презрѣніемъ за мнимое нарушеніе дѣвства. Возлюбленное Чадо Ея, наслѣдовавшее отъ матери своей ту же бѣдность, простоту и презрѣніе,—во всю жизнь свою подвергается преслѣдованіямъ мнимаго закона, народа и властей. Онъ безпредѣльно мудръ, Онъ безпредѣльно добръ,—Онъ спаситель всѣхъ,—а Его гонятъ такъ, какъ никого не гнали. Какъ все это могло отзываться въ любвеобильномъ сердцѣ святой Матери Его!.. Словомъ, чѣмъ выше былъ всѣхъ земнородныхъ воплотившійся Единородный Сынъ Бо-

жій и чѣмъ больше Онъ страдалъ на землѣ, тѣмъ тяжелѣе имѣли быть и страданія Преблагословенной Его матери, которая своею любвеобильною сердечностію всегда превосходила, превосходитъ и будетъ превосходить всѣхъ земнородныхъ матерей.

Прошло нѣсколько дней, послѣ законнаго принесенія въ храмъ Богомладенца,—къ Нему являются изъ далекихъ сторонъ съ поклономъ и съ дарами мудрецы, восточные цари. Проглянула было теперь нѣсколько радость на лицѣ Богоматери; но въ скоромъ времени послѣ сего, какая скорбь поразила Ея святое сердце! Она слышитъ, что Ея новорожденное Дитя вызвало опасенія въ царѣ іудейскомъ Иродѣ,—что онъ и весь Іерусалимъ съ нимъ въ смятеніи, и что царь рѣшился вочтобы то ни стало погубить Младенца царя.

Слухи объ этомъ больше и больше оправдывались: она не знаетъ, что и дѣлать. Святое семейство, по преданію, скрывается на время въ близъ лежавшій отъ Виѳлеема вертепъ. И чего чего только тутъ не передумала св. душа Богоматери!.. Наконецъ, въ глубокую полночь, пробуждаетъ Ее праведный Іосифъ и возвѣщаетъ, что явившійся ему во снѣ ангелъ повелѣлъ имъ спасать Младенца бѣгствомъ въ Египетъ,—что уже тысячи мечей изощрены на пораженіе младенца Іисуса. Что могло чувствовать сердце Богоматери теперь при такомъ извѣстіи! Въ тревожныхъ чувствахъ, съ какою только было возможно поспѣшностію, святѣйшая Мать беретъ своего Младенца и съ старцемъ обручникомъ спѣшитъ въ невѣдомую страну, по горнымъ стремнинамъ и по сыпучимъ пескамъ дикой и неизвѣстной пустыни. А между тѣмъ, въ это время какія мысли и какія чувства возмущаютъ Ея святую душу... «Чѣмъ опасно, чѣмъ виновато это бѣдное гонимое Дитя, которое только что

увидѣло свѣтъ Божій! Не настигнутъ ли безжалостные клевреты царя насъ въ пустынѣ! И что то теперь дѣлается тамъ, въ жалкомъ Виѳлеемѣ»... А въ Виѳлеемѣ и въ его окрестностяхъ теперь *плачь и рыданіе и вопль многъ*; тутъ теперь избиваютъ всѣхъ младенцевъ мужескаго пола до 2-хъ лѣтъ. «Кто можетъ описать, восклицаетъ св. Григорій Нисскій,—какой повѣствователь можетъ изобразить всеобщее рыданіе, этотъ жалостный вопль дѣтей, матерей, родственниковъ, отцовъ, издающихъ пронзительные стоны, при угрозахъ палачей! Какъ описать положеніе родителей, ихъ стенанія, вопли, послѣднее прощаніе съ своими дѣтьми! И все это въ одно и тоже время! Кто представитъ все сіе ужасное бѣдствіе во всѣхъ его видахъ, во всѣхъ подробностяхъ: сугубыя боли недавно родившихъ матерей, жестокія терзанія природы! Какъ несчастное дитя въ ту самую минуту, когда приближалось къ матерней груди, получаетъ смертельный ударъ! Какъ бѣдная мать подноситъ грудь свою къ устамъ младенца, и въ то же время пріемлетъ въ нѣдра кровь свою!». Скажутъ намъ, что эта ужасная картина происходила теперь вдали отъ святаго семейства; но все таки, если не теперь то потомъ, такое ужасное событіе не могло не отозваться глубочайшею скорбію въ сердцѣ Богоматери. Мысль, что изъ за Ея Младенца пролита кровь 20000 невинныхъ младенцевъ,—что изъ за Ея дитяти столько было воплей и страданій и слезъ,—какъ эта мысль могла отзываться въ материнскомъ сердцѣ Богоматери во все время Ея пребыванія въ Египтѣ!.. Если къ этому прибавимъ, неизвѣстность страны убѣжища, не гостепріимство жителей Египта, бѣдность и нужды св. семейства; то мы легко поймемъ, чего стоила Богоматери жизнь въ Египтѣ. Не совсѣмъ, однако же, привѣтливо было при-

нято святое семейство и по возвращеніи въ свое отечество, въ Іудею. Истомленные долговременнымъ путешествіемъ, св. путники должны были сейчасъ же отправиться въ свой отечественный бѣдный галилейскій городокъ Назаретъ, который, по своей бѣдности и по воцившимся въ немъ недобрымъ обычаямъ, издавна былъ въ презрѣніи у евреевъ, такъ что вошелъ въ пословицу... Долго было бы намъ шагъ за шагомъ изображать скорби Богоматери во все время Ея земной жизни. Не смотря на то, что свв. евангелисты весьма мало говорятъ намъ о Богоматери въ своихъ евангеліяхъ, мы, однако же, не можемъ не сказать, хотя въ общихъ чертахъ, что скорби Ея Сына были Ея скорбями; а Сынъ Ея всѣ болѣзни наши понесъ на Себѣ,—всю злобу ада и земли испыталъ на Себѣ. Богоматерь слѣдила за Своимъ Сыномъ, видѣла все это, и во всю жизнь свою пила горькую, горькую чашу, которую, можетъ быть, только по временамъ услаждалъ Ея Божественный Сынъ словомъ благоговѣйнаго утѣшенія и всегдашнею сыновнею преданностію. По краткости нашей бесѣды, мы скажемъ хотя нѣсколько словъ о страданіяхъ Богоматери въ минуты послѣднихъ страданій Ея Сына,—у креста.

Повѣствуя о распятіи Христа Спасителя, св. евангелистъ Матѳей замѣчаетъ, что тутъ были и многія жены издалеча *зряще, яже идоша по Іисусѣ отъ Галилеи, служаще Ему;* а св. еван. Іоаннъ прямо говоритъ, что *при крестѣ Іисусовѣ стояла между другими женами и Мати Его.* Итакъ Божія Матерь была очевидною свидѣтельницею всего того, что происходило съ Ея Сыномъ во все время Его страданій. Знала она изъ древнихъ пророчествъ, что Ея Сынъ, какъ Агнецъ, будетъ язвенъ за грѣхи наши и мученъ за беззаконія наши,—знала Она это и, еще задолго до Его страданій,

перечувствовала это. Съ каждымъ новымъ ропотомъ противъ Него книжниковъ и фарисеевъ, Она думала, что вотъ, вотъ начнется исполненіе роковыхъ словъ пророческихъ. Вотъ, наконецъ, на эти минуты чаще и чаще указываетъ и Самъ возлюбленный Ея Сынъ: *се восходимъ во Іерусалимъ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, и скончаются вся писанная пророки о Сынѣ человѣческомъ. Предадятъ бо Его языкомъ и поругаются Ему, и укорятъ Его, и оплюютъ Его и бивше убіютъ Его*... Безъ сомнѣнія, эти слова и для возлюбленной Матери не были тайною. И что могла чувствовать Богоматерь при такихъ рѣчахъ Своего Сына! Что Она чувствовала въ тѣ минуты, когда, по сказанію нѣкоторыхъ богоносныхъ отцевъ, Самъ Сынъ наединѣ прощался съ Нею и спрашивалъ у Нея согласія на Свои вольныя страданія и прямо открывался Ей, что Онъ въ скоромъ времени будетъ судимъ, распятъ и погребенъ!.. Что могло быть отвѣтомъ на такія слова, со стороны Богоматери, какъ не горькія слезы. «Не рыдай, Мене, Мати, зрящи во гробѣ, по словамъ св. Церкви, говорилъ тогда, въ утѣшеніе скорбной Богоматери, возлюбленный Ея Сынъ; возстану бо и прославлюся и вознесуся яко Богъ!».

Вотъ Сынъ Божій восходитъ уже и въ Іерусалимъ; за Нимъ съ прочими женами провожаетъ неотлучно Своего Сына и Богоматерь. Сынъ Ея уже въ Іерусалимѣ,—Она тутъ же. Сынъ Ея въ саду геѳсиманскомъ молится до кроваваго пота, и Она въ своей іерусалимской горницѣ въ пламенной молитвѣ проситъ у Отца небеснаго помощи къ перенесенію величайшей скорби. Вдругъ, послѣ полуночи, стучитъ къ Ней возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ и возвѣщаетъ, что роковое время для Ея Сына уже наступило,—что Ея Сынъ недостойнымъ ученикомъ преданъ злобнымъ іудеямъ и

что Его повели уже къ первосвященникамъ на судъ. Теперь то оружіе, предреченное Симеономъ, особенно глубоко пронзило Ея сердце,—Ея рыданіямъ не было конца... Съ восходомъ солнца, въ горькихъ слезахъ Она спѣшитъ, то къ одному, то къ другому первосвященнику, то къ преторіи Пилата, чтобы гдѣ нибудь отыскать Свое возлюбленное Чадо. Благочестивыя жены, вполнѣ раздѣлявшія Ея скорбь, спѣшатъ за Нею. Она встрѣтилась съ Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ только тогда, когда Его уже вели къ Ироду; но разъяренная толпа, осыпавшая Смиреннаго Узника всякими ругательствами, не позволяла Ей приблизиться къ Своему Чаду. Быть можетъ, злобный народъ тутъ же не щадилъ и скорбной Матери,—не мало наговорилъ и Ей разныхъ укоризнъ и ругательствъ. Вотъ Пилатъ представляетъ невиннаго Узника народу. «Се человѣкъ!» говоритъ онъ, указывая на невиннаго Страдальца, въ надеждѣ вызвать въ народѣ какое нибудь сочувствіе къ Нему. Теперь то хорошо видѣла Своего Сына и Богоматерь... Онъ окровавленный стоитъ въ одеждѣ поруганія, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ и съ тростію въ рукѣ. Народъ больше и больше вопіетъ противъ Него и требуетъ крови. «Распни, распни Его»! кричатъ толпы народа Пилату. И Богоматерь была очевидною свидѣтельницею всего этого.... Потомъ, наругавшись довольно, Ея Сына сводятъ съ крыльца преторіи, облекаютъ въ собственныя одежды, возлагаютъ на Него крестъ и ведутъ на пропятіе... Кто выскажетъ ужасъ и горе, которыя въ эти минуты переполняли сердце Богоматери! Преданіе говоритъ, что Она думала было броситься въ преторію, чтобы тутъ умолить Пилата измѣнить свой приговоръ; но, будто, къ этому Ее не допустили. Горестная процессія пошла... Окольными пу-

тями спѣшитъ и Богоматерь, что бы еще хоть одинъ разъ взглянуть на Своего Божественнаго Крестоносца. «Камо идеши Чадо мое! въ слезахъ вопіетъ Она,—чего ради скорое теченіе совершаеши!.. Даждь ми слово, Слове, не молча мимо иди Мене»... Вотъ уже поворотъ и къ Голгоѳѣ; мѣстность все больше и больше возвышается; Страдалецъ измемогаетъ. Симонъ Киринейскій помогаетъ Ему нести крестъ. Вотъ пришли уже и къ суднымъ воротамъ; тутъ прочитали приговоръ о страшной казни. И этотъ приговоръ слушала Богоматерь. Вотъ уже и Голгоѳа. Начались приготовленія къ казни. Симонъ Киринейскій слагаетъ съ своихъ плечь крестъ. Крестъ утверждаютъ въ землѣ,—раздираютъ одежды Господа нашего, возносятъ Его на крестъ,—пригвождаютъ Ему руки и ноги,—и Онъ уже повисъ на древѣ крестномъ... Матерь Господа нашего! вижу, Ты вся теперь превратилась въ скорбь. И Кто далъ Тебѣ силу стоять у креста и видѣть кончину Твоего возлюбленнаго Первенца!.. Св. Церковь наша такъ выражаетъ скорбь Богоматери въ эти великія минуты отъ лица Самой Богоматери въ своихъ свящ. пѣснопѣніяхъ: „Вижу Тя нынѣ, возлюбленное мое Чадо и любимое на крестѣ висяща, и уязвляюся горцѣ сердцемъ.—Нынѣ моего чаянія, радости и веселія, Сына Моего и Господа лишена быхъ: увы мнѣ, болѣзную сердцемъ. Се свѣтъ мой сладкій, надежда и животъ мой благій, Богъ мой угасе на крестѣ, распаляюся утробою, Дѣва глаголаше“.—Жено! се сынъ твой! сказалъ Божественный Страдалецъ со креста, въ утѣшеніе Богоматери, указывая на стоявшаго тутъ и плакавшаго возлюбленнаго ученика Своего.—Се мати твоя! сказалъ Онъ потомъ и возлюбленному ученику, указывая на плакавшую Богоматерь. Но эти слова утѣшенія могли вызвать въ плакавшихъ только новыя слезы.

Наконецъ, Божественный Страдалецъ уже испустилъ духъ, съ молитвою за Своихъ враговъ. «Тогда, плачущи, глаголаше Браконеискусная ко Благообразному: потщися Іосифе къ Пилату приступити и испроси сняти съ древа Учителя твоего!» говорится въ священныхъ пѣсняхъ. «Видѣвъ Пречистую горцѣ слезящу, Іосифъ смутися и плачася приступи къ Пилату. даждь ми вопія съ плачемъ тѣло Бога моего». Позволеніе было дано,— Пречистое Тѣло сняли со креста. «Тогда пріимши Его съ плачемъ Мати неискусомужная, говорится также въ свящ. пѣсняхъ, положи на колѣну, молящи Его со слезами, и облобызающи, горцѣ же ридающи и восклицающи. Едину надежду и животъ, Владыко, Сыне Мой и Боже, во очію свѣтъ раба Твоя имѣхъ, нынѣ же лишена быхъ Тебе, сладкое мое Чадо и любимое.. Мертва тя зрю человѣколюбца, оживившаго мертвыхъ и содержаща вся, уязвляюся лютѣ утробою. Хотѣла быхъ съ Тобою умрети, Пречистая глаголаше: не терплю бо безъ дыханія мертва Тя видѣти. Не изглаголеши ли рабѣ Твоей слова, Слове Божій; не ущедриши ли, Владыко, Тебе родшую, глаголаше Чистая, рыдающи и плачущи облобызающи Тѣло Господа своего. Изнемогающи и рыдающи, Непорочная мироносицамъ глаголаше: о, рыдайте, ми сплачитеся горцѣ; се бо свѣтъ мой сладкій, и Учитель вашъ гробу предается. Радость мнѣ николиже отселѣ прикоснется, рыдающи глаголаше Непорочная: свѣтъ мой и радость моя во гробъ сниде: но не оставлю Его Единаго; здѣ же умру и спогребуся Ему. Дѣву рыдающу Іосифъ видѣвъ, растерзашеся весь и вопіяше горько: како Тя, о Боже мой, нынѣ погребу рабъ Твой! Какими плащаницами обвію Тѣло Твое!»...

Погребеніе началось: благообразный Іосифъ и Никодимъ обвили пеленами съ ароматами Тѣло Господа наше-

го и положили его въ новомъ гробѣ изсѣченномъ въ скалѣ усадьбы Іосифа и привалили ко входу большой камень. За всѣмъ этимъ, конечно, слѣдила Богоматерь съ жалостными рыданіями... И теперь еще въ храмѣ іерусалимскомъ указываютъ то мѣсто, на которомъ стояла Богоматерь во время помазанія Тѣла Іисусова ароматами. Наконецъ все совершилось: старѣйшины іудейскіе запечатали гробъ, явилась отъ Пилата стража и заняла свой постъ. Возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ повелъ слезящую Богоматерь въ свой домъ...

Сколько язвительныхъ мечей пронзили сердце Богоматери въ минуты страданій, смерти и погребенія Ея возлюбленнаго Сына и нашего Господа! Какое сердце материнское могло вытерпѣть такія страданія! Кажется, изнывшая въ эти минуты святая душа Богоматери не могла уже достаточно радоваться и потомъ, во дни славнаго воскресенія Ея Сына и во всѣ остальныя дни Ея земной жизни,—когда Ей и было чему радоваться...

Скорбныя души христіанскія! не ропщите на ваши скорби. Ихъ испыталъ Самъ Божественный Страдалецъ; ихъ достаточно испытала и Пречистая Матерь Господа нашего. Скорби—и нашъ земной удѣлъ. Благо, что нашимъ скорбямъ могутъ сочувствовать, если не окружающіе насъ люди, то Самъ Господь нашъ *страданьми* совершившій наше спасеніе,—и Его Пречистая Матерь, которой душу, во время земной жизни, часто и тяжко пронзало оружіе скорбей.

Бр. мои! Преблагословенная Матерь Господа нашего и Мати наша,—по преимуществу, Мати всѣхъ скорбящихъ. Къ Ней и мы чаще и чаще будемъ обращаться, особенно въ нашихъ болѣзняхъ и скорбяхъ.

СЛОВО

произнесенное въ Университетской церкви на заупокойной литургіи по почившемъ протоіереѣ Н. А. Ѳаворовѣ, заслуженномъ ординарномъ профессорѣ Богословія въ Университетѣ св. Владиміра, 14 января 1897 г. [1])

Грядетъ часъ, въ онь же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота: а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда, (Іоан. 5, 28—29).

Въ этихъ возвышенныхъ и успокоивающихъ душу словахъ Господа, Спасителя нашего, истинные послѣдователи Его находятъ себѣ утѣшеніе при мысли о смерти, особенно—при послѣднемъ разставаніи съ усопшими, близкими по крови и духу и дорогими сердцу. Какъ зерно, брошенное въ землю, умираетъ, чтобы полнѣе ожить въ стеблѣ и плодахъ, такъ и человѣкъ подвергается тлѣнію смерти, чтобы всѣмъ существомъ своимъ—уже не тлѣннымъ—возстать для вѣчности, въ которой не прекращается его личная жизнь. Какимъ могильнымъ холодомъ повѣяло бы отъ всей жизни человѣка на землѣ, если бы не было у него вѣры въ продолженіе этой жизни за гробомъ! Онъ оказался бы тогда самымъ жалкимъ въ мірѣ существомъ, безъ просвѣта въ прошедшемъ, безъ радостей въ настоящемъ и безъ надежды на будущее. Къ чему тогда всѣ усилія и успѣхи его безпокойнаго и мощнаго ума, борьба и страданія, добродѣтель и паденія?.. Все въ природѣ имѣетъ для себя разумную причину,—существуетъ для опредѣленныхъ цѣлей и достигаетъ этихъ цѣлей, развиваясь столько, сколько носитъ въ себѣ силъ. Неужели же одинъ только человѣкъ составляетъ исключеніе, и съ своимъ разумомъ и царственнымъ достоинствомъ является въ мірѣ для того лишь, чтобы уничтожиться, не достигши развитія своихъ

---

[1]) Сказано членомъ Кіевскаго общества распр. религ.-нравст. просвѣщенія, свящ. *Г. Я. Прозоровымъ*.

силъ, съ неосуществленными стремленіями и надеждами? Кто же могъ такъ посмѣяться надъ милліардами разумно мыслящихъ, глубоко чувствующихъ существъ? Творецъ?—Но Онъ безконечно Благъ и Премудръ, и думать о Немъ такъ, значитъ хулить Бога. Природа?...—Но она безсильна это сдѣлать, ибо сама не разумна и не свободна... И еслибы, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ рождался въ мірѣ для того только, чтобы, оросивши землю пóтомъ своимъ, кровью и слезами, безцѣльно и безслѣдно изчезнуть изъ нея, то это было бы непонятнѣе и чудеснѣе, чѣмъ самое воскресеніе мертвыхъ...

Но нѣтъ, и съ этимъ никогда не мирилось общечеловѣческое сознаніе, противъ этого возстаетъ и непосредственное чувство каждаго. Со всѣмъ человѣкъ можетъ освоиться, ко всему привыкнуть, но къ смерти, какъ къ уничтоженію, никогда: болѣе того, не можетъ даже представить себѣ, что его когда-нибудь не станетъ,—не можетъ вообразить себя на мѣстѣ покойника, не смотря на то, что случаи смерти чаще, чѣмъ что-либо другое, повторяются предъ нашими глазами, и что всякій моментъ быстротекущаго времени отмѣчается ея черными точками. Точно также никто еще изъ людей, умирая, не сказалъ, что онъ сдѣлалъ все, что хотѣлъ сдѣлать, и достигъ всего, къ чему стремился: Почему? Потому что и за гробомъ—личная жизнь, стоящая къ земной въ такомъ же отношеніи, какъ вѣчность къ времени, какъ безконечное къ конечному: потому что человѣкъ созданъ не для уничтоженія, а для безсмертія; потому что настанетъ время, когда всѣ умершіе воскреснутъ, и истребится самая смерть (1 Кор. 15, 26).

Но, кромѣ личнаго безсмертія, которое принадлежитъ всѣмъ, какъ даръ Творца, есть еще безсмертіе въ потомствѣ, историческое, котораго удостоиваются лишь немногіе, избранные. Тѣла ихъ предаются землѣ, но мысли и дѣла остаются въ назиданіе потомству, остаются въ чуткихъ и воспріимчивыхъ ко всему доброму, истинному и прекрасному сердцахъ, и благоукрашаютъ духовную жизнь грядущихъ поколѣній. Къ числу такихъ избранниковъ, оставившихъ свои мысли и труды въ духовное наслѣдіе потомству, принадлежитъ и новопреставленный собратъ нашъ, протоіерей Назарій. Еще нѣсколько часовъ,—и прахъ его навѣки сокроется въ

землѣ; но его благородныя мысли и богословскіе литературные труды останутся навсегда, и будутъ христіански настраивать всякаго, кто жаждетъ уразумѣть зиждительную, нравственную силу евангельскихъ истинъ. Смерть обыкновеннаго человѣка поучительна въ томъ отношеніи, что каждому напоминаетъ и неотразимо доказываетъ его собственную бренность, и тѣмъ смиряетъ человѣческую гордость. Смерть же мужа выдающагося, какимъ былъ нашъ дорогой почившій, учитъ еще и тому, что высокія мысли и христіанскія дѣла переживаютъ своихъ творцовъ и остаются въ благодарной памяти потомства, въ исторіи. Ни одно слово человѣческое, тѣмъ болѣе дѣло, не проходитъ безслѣдно для окружающей среды, и приноситъ плодъ по роду своему. Сколько же благихъ плодовъ принесено словомъ и письменами безмолвно лежащаго нынѣ предъ нами во гробѣ профессора-пастыря, который полвѣка трудился на поприщѣ высшей христіанской науки, для спасенія христіанскихъ душъ... Евангельскія сѣмена, имъ посѣянныя, созрѣваютъ и даютъ плоды въ жизни его слушателей и духовныхъ чадъ, изъ которыхъ одни занимаютъ высокіе посты въ церкви и государствѣ, другіе трудятся для науки и искусства,—всѣ же вообще составляютъ трудовую часть русскаго образованнаго общества. Въ этихъ сѣменахъ, приносящихъ драгоцѣнные плоды, его историческое безсмертіе, а для насъ всѣхъ—духовное наслѣдіе и священные завѣты... Люди, въ жизни которыхъ созрѣваютъ эти плоды, также умрутъ; но все доброе, что посѣяно въ нихъ почившимъ, отъ нихъ перейдетъ къ другимъ, отъ тѣхъ къ третьимъ, и такимъ образомъ никогда не умретъ.

Въ числѣ духовныхъ чадъ почившаго было и есть много такихъ, которые уже создали себѣ благородное имя въ наукѣ, которые пытливымъ умомъ своимъ проникаютъ и въ нѣдра земли, и въ глубины морскія, и въ выси небесныя, которые изслѣдуютъ и познаютъ окружающій міръ Божій, и труды свои обращаютъ въ достояніе людей для общаго блага. Нужно ли говорить о томъ, сколько потребно пастырской мудрости и незлобія, знаній и ученаго такта, духовнаго величія и авторитетности, чтобы быть достойнымъ наставникомъ и духовнымъ отцомъ въ такой средѣ,—чтобы примирять и устанавливать единеніе вѣры и знанія, религіи и

науки тамъ, гдѣ больше всего поводовъ къ ихъ столкновенію,—гдѣ разумъ часто искушается къ возстанію противъ Бога,—примирять съ спокойною кротостію и христ. любовію къ колеблющимся и заблуждающимъ, безъ раздраженія и узкой нетерпимости, не унижая науки и ея представителей и въ то же время сохраняя полное достоинство вѣры и ея провозвѣстниковъ. Приснопамятный профессоръ-пастырь обладалъ всѣмъ этимъ въ избыткѣ и стоялъ потому на высотѣ своего положенія. Вліяніе его усиливалось благоговѣйнымъ совершеніемъ церковныхъ службъ, отъ котораго его ученые прихожане приходили въ духовный восторъ и умилялись до слезъ. Примиреніе вѣры и знанія, единеніе науки и религіи было у него на почвѣ нравственной. Съ церковной каѳедры и въ аудиторіи почившій училъ, что есть истины, предъ которыми должна склоняться наука,—есть задачи, которыя каждый ученый и простецъ—одинаково должны воплощать въ своей жизни. Истины эти и задачи—нравственныя... Онъ былъ глубоко убѣжденъ—и убѣжденіе свое проводилъ въ сознаніе другихъ, что самые блестящіе успѣхи въ наукахъ и искусствѣ, художествахъ и техникѣ хотя и благоустрояютъ внѣшнюю жизнь человѣка и даютъ ему могущество въ окружающей природѣ, но еще не дѣлаютъ его счастливымъ, по духу не успокоиваютъ его сердца: туга сердечная и внутренняя неудовлетворенность и при нихъ могутъ быть и бываютъ такія же, какъ и безъ нихъ... Отсюда онъ переходилъ къ вопросамъ нравственнаго порядка и утверждалъ, что нравственное поведеніе въ жизни человѣка важнѣе, чѣмъ тѣ успѣхи,—благоплодность послѣднихъ обусловливается первымъ. Достоинство человѣка, какъ семьянина и гражданина, какъ члена всякаго общежитія, опредѣляется первѣе всего и болѣе всего нравственными качествами; ни что не можетъ вознаградить, тѣмъ болѣе замѣнить, въ человѣкѣ недостатокъ добродѣтели. Самыя блестящія дарованія, даже геніальность безполезны, если принадлежатъ людямъ, попирающимъ нравственный порядокъ жизни. Опытъ вседневной жизни убѣждаетъ въ этомъ каждаго. Проводя такія идеи въ сознаніе образованнѣйшей части нашего общества въ теченія полувѣка, почившій пастырь-профессоръ несомнѣнно возбуждалъ тѣмъ интересъ къ вопросамъ нравственнымъ,—вопросамъ, которыми послѣдняя

десятилѣтія усиленно занимаются во всемъ образованномъ мірѣ чтобы уяснить и опредѣлить идеалъ жизни. Но въ то время, какъ многіе искали и ищутъ этихъ указаній и идеаловъ въ философскихъ системахъ или научныхъ положеніяхъ, почившій указывалъ ихъ въ книгѣ жизни—въ св. Евангеліи, и своимъ, исполненнымъ пастырской любви и научнаго достоинства, словомъ обратилъ многихъ къ этой живоносной книгѣ, и тѣмъ предохранялъ отъ невѣрія. Вся жизнь человѣка, училъ онъ, должна быть воплощеніемъ евангельскаго идеала: въ этомъ, а не въ философской праведности и не въ научной нравственности высшее благо и спасеніе человѣка. Въ философіи—человѣческая мудрость, въ наукѣ—знанія, а праведность—отъ вѣры—въ Евангеліи...

Вотъ завѣты всѣмъ намъ мудраго, кроткаго и любящаго пастыря, ученѣйшаго богослова и даровитаго профессора, который уже сомкнулъ свои уста, но молчаніемъ своимъ и мертвеннымъ спокойствіемъ еще сильнѣе напечатлѣваетъ въ нашихъ сердцахъ эти завѣты... Да, мы будемъ помнить эти твои завѣты, благоговѣйнѣйшій пастырь и глубоко вѣрующій профессоръ,—будемъ помнить и молиться, чтобы тебя, оставившаго такіе завѣты грядущимъ поколѣніямъ и творившаго благое на землѣ, сподобилъ Господь воскрешенія живота... А ты молись за насъ тамъ, за гробомъ, чтобы тотъ же Господь избавилъ насъ отъ воскрешенія суда. Аминь.

Протоіерей Н. А. Ѳаворовъ.

(Некрологъ).

11 и 12 января Кіевъ опечаленъ былъ великими потерями въ лицѣ дорогихъ-почившихъ: заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи И. И. Малышевскаго и заслуженнаго профессора Богословія въ Университетѣ св. Владиміра, старѣйшаго протоіерея Н. А. Ѳаворова.

Почившій 12 января протоіерей Ѳаворовъ, сынъ діакона, родился 5-го октября 1820 года. Первоначальное образоваіе получилъ въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ рязан-

ской духовной семинаріи, по окончаніи которой онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію. Въ Академіи въ то время было не мало даровитѣйшихъ, высоко образованныхъ преподавателей, о которыхъ покойный нерѣдко вспоминалъ съ особенной благодарностью.

По окончаніи курса въ Духовной Академіи въ 1845 году, Н. А. оставленъ былъ при Академіи преподавателемъ по классу Св. Писанія. Въ слѣдующемъ году утвержденъ былъ въ степени магистра богословія и переименованъ въ баккалавра. Живое и притомъ строго научное преподаваніе по этому предмету молодымъ, энергичнымъ, чуткимъ къ потребностямъ времени, баккалавромъ сразу склонило симпатіи слушателей на его сторону и поставило его въ рядъ лучшихъ силъ Академіи, Въ 1855 году онъ былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ Академіи.

Когда въ концѣ 1859 г. протоіерей И. М. Скворцовъ оставилъ службу при Кіевскомъ университетѣ, на его мѣсто по каѳедрѣ Православнаго богословія былъ избранъ Назарій Антоновичъ, съ назначеніемъ и настоятелемъ университетской церкви.

Совмѣстно съ университетской службой, покойный несъ немалые труды по исполненію и другихъ обязанностей. Такъ, до 1861 года онъ продолжалъ чтеніе лекцій и въ духовной Академіи; съ 1861 по 1870 годъ состоялъ также преподавателемъ Закона Божія при Фундуклеевской женской гимназіи, а съ 1878 по 1881 годъ таковымъ же преподавателемъ при частной женской гимназіи Ващенко-Захарченко. Во все время существованія въ Кіевѣ высшихъ женскихъ курсовъ, Н. А. читалъ лекціи и тутъ по Православному богословію. Состоялъ онъ также членомъ духовной Консисторіи,— одно время и духовнымъ цензоромъ; словомъ, во всю свою жизнь покойный нигдѣ и никогда не отказывался отъ работы и трудовъ на поприщѣ просвѣщенія.

Вступленіе Н. А. въ Университетъ св. Владиміра совпало съ тѣмъ смутнымъ, глубоко тревожнымъ временемъ, какое тогда переживалъ Юго-западный край. Въ Кіевѣ польскій элементъ былъ еще слишкомъ силенъ. Конечно, на профессора Православнаго богословія при мѣстномъ университетѣ возлагались большія надежды.

Н. А. оказался и въ данномъ случаѣ на высотѣ своего призванія. Онъ не только держалъ высоко знамя Православія, но заставилъ уважать это же знамя и противниковъ.

Достигалось все это не только общирными познаніями и занимаемымъ положеніемъ, но главнымъ образомъ присущими ему высоконравственными качествами.

Отношеніе къ покойному профессорской корпораціи, глубокая любовь студентовъ краснорѣчиво выразились въ 1885 году, когда праздновался 25-й юбилей служенія его Университету. Въ это время юбиляру поднесенъ былъ массивный золотой крестъ съ драгоцѣнными украшеніями.

Изъ ученыхъ трудовъ почившаго о. протоіерея заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе: «Очеркъ догматическаго православно-христіанскаго ученія», «Св. Димитрій Ростовскій и Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдники», «Чтенія о христіанской нравственности для слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ», «Очеркъ нравств. православно-христіанскаго ученія», «Гомилетика» и мн. др.

Масса статей, проповѣдей и замѣтокъ покойнаго разбросана по различнымъ мѣстнымъ духовнымъ журналамъ.

Настоящіе и бывшіе слушатели Университета не скоро забудутъ дорогого, горячо любимаго профессора. Лекціи его отличались широтой и смѣлостью взглядовъ, что крайне увлекало слушателей. Онъ не оставлялъ безъ разбора ни одного новаго ученія; особенно много труда посвятилъ онъ разбору ученія гр. Толстого, которое получало въ устахъ маститаго профессора совершенно новую и вѣрную оцѣнку.

13 января въ 3 часа вечера тѣло почившаго протоіерея перенесено было изъ его квартиры въ Университетскую церковь соборомъ священнослужителей, въ сопровожденіи его товарищей по службѣ профессоровъ и студентовъ. 14 января, въ 9 часовъ утра, въ Университетской церкви совершена была заупокойная литургія о почившемъ преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, а по окончаніи литургіи тремя святителями кіевскими— преосвященными: Сильвестромъ, Іаковомъ и Сергіемъ, при участіи болѣе чѣмъ тридцати священнослужителей совершено было и отпѣваніе. При панихидахъ по усопшемъ на дому, при выносѣ

тѣла его изъ дому, при литургіи въ Университетской церкви, отпѣваніи и проводахъ на Щекавицкое кладбище участвовалъ въ полномъ составѣ университетскій хоръ. Проводилъ усопшаго протоіерея профессора къ самой могилѣ преосвященнѣйшій Сергій въ сопровожденіи духовенства и многочисленныхъ почитателей.

Миръ праху твоему высокочтимый старецъ, котораго уроками пальзовались и на долго на долго будутъ пользоваться ищущіе богословскаго образованія! (Изъ «Кіевл.»).

Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій.

(*Некрологъ*).

11-го января, въ 3 часа ночи, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни (воспаленія легкихъ), тихо скончался старѣйшій заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, д. с. с. Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій. Въ лицѣ почившаго Академія понесла тяжелую и трудно вознаградимую утрату: она лишилась въ немъ высокопросвѣщеннаго и опытнаго профессора, добрѣйшаго, рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ, товарища и неустаннаго труженика науки. Продолжительная жизнь почившаго представляетъ собою непрерывное служеніе родной Академіи, духовной наукѣ, а также кіевской епархіи. Для епархіи вообще и для Кіева въ частности Иванъ Иг—чъ былъ дорогъ, какъ давній и дѣятельный членъ разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, принесшій имъ великую пользу своимъ сердечнымъ участіемъ и своими учено-литературными трудами. Кіевское духовенство лишилось въ почившемъ своего глубокоуважаемаго наставника, непрерывавшаго духовнаго общенія съ своими питомцами и по выходѣ ихъ изъ Академіи и всегда готоваго помочь имъ своимъ добрымъ совѣтомъ и сердечно-участливымъ отношеніемъ въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Кіево-Владимірскій Соборъ глубоко скорбитъ о почившемъ, какъ первомъ церковномъ старостѣ, съ замѣчательною заботливостію и усердіемъ относившагося къ своей новой обязанности. Вообще Иванъ Иг—чъ былъ рѣдкій въ

наше время человѣкъ: онъ готовъ былъ искренно и сердечно служить словомъ и дѣломъ всѣмъ, къ нему обращавшимся. Поэтому кончина такого дорогого человѣка вызвала глубокое, искреннее и неподдѣльное сожалѣніе его многочисленныхъ почитателей, друзей, товарищей и знакомыхъ. Нашъ долгъ почтить память почившаго воспоминаніемъ, хотя краткимъ, о его плодотворной дѣятельности.

Иванъ Иг—чъ родился 13 іюля 1828 г. въ м. Негневичѣ (минск. г.) и крещенъ былъ 15 іюля. Отецъ его былъ священникомъ въ томъ же мѣстечкѣ. Первоначальное образованіе Ив. Иг—чъ получилъ въ жировицкомъ дух. училищѣ, а среднее въ минской духовной семинаріи (1843—1849 г. г.), по окончаніи курса которой онъ поступилъ для довершенія своего образованія въ кіевскую духовную Академію, гдѣ обучался съ 1849—1853 годъ. Въ Академіи тогдашняго времени было не мало лицъ, славившихся своими учеными дарованіями и имѣвшихъ немаловажное вліяніе на развитіе своихъ питомцевъ, и частнѣе на Ивана Иг—ча. Ректоромъ академіи былъ «знаменитый» въ лѣтописяхъ Академіи Димитрій (впослѣдствіи архіеп. херсонскій), а потомъ Антоній (позже архіеп. казанскій), инсцекторомъ—Леонтій (послѣ митрополитъ московскій); изъ профессоровъ пользовались извѣтностію: іером. Михаилъ (Монастыревъ, скончавшійся въ званіи инспектора Академіи), іером. Антонинъ (Капустинъ, позже начальникъ дух. миссіи въ Іерусалимѣ), іером. Іоанникій (нынѣ кіевскій митрополитъ), іером. Филаретъ (позже ректоръ Академіи, скончавшійся въ санѣ епископа рижскаго), С. С. Гогоцкій (скончавшійся профессоромъ кіевскаго Университета), Н. А. Ѳаворовъ (скончавшійся на другой день послѣ Ивана Иг—ча), Д. В. Поспѣховъ, П. Д. Юркевичъ, (скончавшійся профессоромъ московскаго Университета) и др. Подъ руководствомъ этихъ многоученыхъ и авторитетныхъ мужей совершилось высшее образованіе Ивана Иг—ча.

Окончивши въ Академіи курсъ *первымъ* магистромъ [1]), почившій, какъ талантливый и усердный воспитанникъ, былъ оставленъ

---

[1]) Курсъ Ивана Иг—ча отличался обиліемъ даровитыхъ и талантливыхъ питомцевъ, изъ коихъ многіе стали видными общественными дѣятелями. Товарищами его по Академіи, между прочимъ, были: іером. Михаилъ Іоанновичъ (нынѣ митрополитъ сербскій), іером. Модестъ Стрѣльбицкій (нынѣ архіеп. волынскій),

баккалавромъ по каѳедрѣ русской исторіи. Въ тогдашнее время русская гражданская и церковная исторія составляла одну каѳедру; почему Иванъ Иг—чъ преподавалъ русскую исторію во всемъ ея объемѣ до тѣхъ поръ, пока русская гражданская исторія (въ 1863 году) не была выдѣлена въ особую каѳедру и Иванъ Игнатьевичъ остался до конца жизни профессоромъ русской церковной исторіи. Вскорѣ по поступленіи на службу Ивану Иг—чу поручено было (въ 1858 г.) чтеніе «ученія о русскомъ расколѣ», каковой предметъ онъ преподавалъ дважды, съ 1858 г. до 1862 безмездно и съ 1865—1869 г. съ вознагражденіемъ за чтеніе баккалаврскимъ окладомъ жалованья. Лекціи Ивана Иг—ча отличались глубокомысліемъ, сосредоточенностію, обиліемъ фактовъ и благоразумною осторожностію въ выводахъ. Послѣ его лекцій студенты выходили со множествомъ историческихъ свѣдѣній, касающихся родной намъ исторіи и церкви, и получившихъ надлежащее освѣщеніе въ устахъ много-ученаго профессора. Впрочемъ вліяніе Ив. Иг—ча на студентовъ не ограничивалось только стѣнами аудиторіи, гдѣ онъ читалъ свои содержательныя лекціи. Студенты очень любили писать кандидатскія диссертаціи по русской церковной исторіи, и по этому случаю постоянно обращались за руководствомъ къ профессору. Тутъ-то обнаруживались и добрыя черты характера Ивана Иг—ча и его великая ученость. Съ полнѣйшею готовностію онъ сообщалъ студенту свѣдѣнія по излюбленному имъ предмету, начертывалъ нерѣдко самый планъ работы молодого ученаго, прочитывалъ его конспектъ, исправляя и во многомъ дополняя его, и снабжая студента имѣвшимися у него пособіями. Когда же трудъ молодого ученаго поступалъ на разсмотрѣніе Ивана Иг—ча, онъ разбиралъ его съ

іерод. Владиміръ Петровъ. (нынѣ архіеп. казанскій), іером. Павелъ Вильчинскій (нынѣ епископъ астраханскій), Ив. Спасскій (нынѣ Сергій архіеп. владим.), А. В. Богдановъ (нынѣ еп. тамбовскій), іерод. Евгеній Шерешиловъ (еп. могилевскій, нынѣ на покоѣ), іерод. Арсеній Иващенко (нынѣ еп. кириловскій), іером. Веніаминъ Быковскій (б. еписк. черниг.), А. М. Воскресенскій (б. проф. кіевск. акад.), прот. Д. Ѳ. Пѣвницкій (б. ректоръ воронежской и тамбовской семинаріи, нынѣ прот. въ Москвѣ), Петръ Ив. Орловскій (ключарь Кіево-Софійскаго собора), И. А. Игнатовичъ, д. с. с. (б. инспекторъ кіевск. сем., нынѣ членъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ).

большою подробностію и обстоятельностію и отмѣчалъ добрыя стороны, какія только можно было найти въ подобномъ трудѣ. Благодаря его необычайной внимательности и большой снисходительности къ ученымъ работамъ,—въ печати появилось много диссертацій и изслѣдованій, испытавшихъ его опытную редакторскую руку [1]).

Профессорская дѣятельность Ивана Иг—ча не ограничивалась только чтеніемъ лекцій, а обнаруживалась появленіемъ въ печати множества учено-литературныхъ произведеній, благодаря которымъ имя его сдѣлалось извѣстнымъ не только въ Россіи, но за границею—на православномъ Востокѣ и на Западѣ. Не имѣя возможности въ краткомъ некрологѣ входить въ подробную оцѣнку учено-литературныхъ трудовъ почившаго, мы ограничимся возможно полнымъ перечисленіемъ ихъ. Труды Ив. Иг. Малышевскаго мы раздѣлимъ на два разряда: 1) на статьи, относящіяся къ русской и общей церковной и гражданской исторіи (въ широкомъ значеніи слова), при чемъ сначала (подъ литеромъ *а*) поставимъ статьи и сочиненія ученаго характера, затѣмъ (подъ литерою *б*)—статьи, преимущественно популярныя и общедоступныя, 2) на статьи, относящіяся къ исторіи кіевской церковно-историч. и академич. жизни [2]).

I. *а*).

1) Мелетій Пигасъ, патріархъ александрійскій и его участіе въ дѣлахъ русской церкви (особ. изданіе въ 2 томахъ, 1873 г.,—это докторская диссертація). 2) Константинопольская патріархія и греческая церковь въ подвластныхъ латинянамъ греческихъ земляхъ въ пол. XV в. до 80 годовъ XVI в. 3) Памятники историко-полемической литературы югозападной Руси, съ конца XVI в.

---

[1]) Нѣкоторыя изъ кандидатскихъ диссертацій, рецензированныхъ И. И. Малышевскимъ, и появившихся въ печати,—означены въ книгѣ И. Королькова „20-лѣтіе Трудовъ Кіевской духовной Академіи", Кіевъ. 1883 г. стр. 304—306.

[2]) Такъ какъ статьи Ивана Иг—ча помѣщались главнымъ образомъ въ Трудахъ Кіевской духовной Академіи, то мы, для краткости, будемъ отмѣчать возлѣ статей только другія изданія, въ коихъ покойный помѣщалъ свои статьи. Если же при извѣстной статьѣ не будетъ никакого указанія,—это значитъ, что она печаталась въ академическомъ журналѣ.

т. I. Апокрисисъ Христофора Филалета, изданный въ переводѣ на современный русскій языкъ съ изданія 1597 г. [1]) (издано отдѣльно). 4) Доминиканецъ Яцекъ Одровонжъ, мнимый апостолъ земли русской. 5) Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ полемическихъ сочиненій (о вѣрѣ единой; символъ св. Аѳанасія и др.) 6) Вопросы критики относительно нѣкоторыхъ источниковъ для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. 7) Св. Кириллъ и Меѳодій (рядъ статей въ Труд. Кіевск. Академіи, составившихъ отдѣльную большую книгу). 8) Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ св. Кирилла и Меѳодія. 9) О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ раціоналистическимъ направленіемъ. 10) Къ вопросу объ авторѣ слова о полку Игоревѣ (Жур. Мин. Нар. Просв.). 11) О придорожныхъ крестахъ. 12) О церковно-приходскихъ попечительствахъ. 13) Творенія св. Кирилла Туровскаго съ жизнеописаніемъ [2]) (отдѣльное изданіе, К. 1878 г.). 14) Двѣ поправки къ X-му и XI-му тому исторіи русской церкви м. Макарія. 15) Патріархъ Іеремія II и князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. 16) Логоѳетъ Ѳеоктистъ, покровитель Константина философа. 17) Люблинскій сеймъ 1569 г. (въ Памятн. Русск. Старины въ западныхъ губерніяхъ,—изд. г. Батюшкова, вып. 8, изд. 1885 г.). 18) Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. 19) Подвиги пресвитеровъ антіохійской области въ борьбѣ съ аріанствомъ, въ царствованіе Валента. 20) Патріархъ Фотій (Церк. Вѣд.). 21) Св. Іоаннъ II, архіеп. новгородскій и соборное поученіе его приходскому духовенству (Руководство для сельск. пастырей). 22) Восточные проповѣдники вѣры и современные имъ мученики въ Галліи въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ второго вѣка. 23) Князья Олельковичи (Чтенія въ обществѣ Нестора Лѣтописца). 24) Людмила и Вячеславъ (рѣчь въ собраніи славянскаго благотворительн. Общества). 25) Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія Государя Александра II-го.

---

[1]) Въ изданіи этой книги участвовали, кромѣ И. И. Малышевскаго, профессора: Ѳ. А. Терновскій и іером. Августинъ.

[2]) Въ редактированіи этой книги участвовали еще Ѳ. А. Терновскій и С. Т. Голубевъ.

26) Объ участіи русскихъ дворянъ въ защитѣ православія на Волыни въ XV и XVI в. (рѣчь, сказанная во Владимірѣ-Волынскомъ, 10 мая 1892 г. и напечатанная въ Церк. Вѣд.). 27) Новыя данныя о русскомъ первопечатникѣ Иванѣ Ѳедоровѣ (Чтен. въ Обществѣ Нестора лѣтописца). 28) Галицкорусская депутація въ Римъ по поводу 300-лѣтней годовщины Брестской уніи. 29) Кардинальство галицкаго уніатскаго митрополита Сильвестра Сембратовича.

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести множество очень подробныхъ и обстоятельныхъ рецензій И. И. Малышевскаго на сочиненія кандидатскія, магистерскія и докторскія, а также на сочиненія, представлявшіяся на соисканіе премій (напр. профессоровъ кіев. Акад. Н. И. Петрова, С. Т. Голубева, А. А. Дмитріевскаго, московской г. Е. Голубинскаго, казанской П. В. Знаменскаго, также г. Рункевича и др.). Эти рецензіи иногда выходили очень обширными.

б).

30) Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія. 31) Нѣсколько замѣчаній по поводу крестьянскихъ при церквахъ школъ въ минской епархіи. 32) Русскій приходскій священникъ-проповѣдникъ XVII в. (по поводу нѣсколькихъ отрывковъ изъ его «Статира»). 33) Первый соборикъ въ минской епархіи, державный въ Минскѣ, 14—16 дек. 1865 г. 34) По поводу изданія атласа народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ. 35) Вѣруютъ ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? 36) Голосъ русскаго въ защиту греческой церкви. 37) Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 г. 38) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, ч. I (Приходская библіотека. Спб. 1895 г.). 38) Къ вопросу о лучшемъ устройствѣ церк.-приходскихъ школъ. 39) Макарій, митрополитъ московскій (Кіевл.). 40) Возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію въ 1839 году (по поводу 50-лѣтія этого событія) (три статьи—въ Церковныхъ Вѣдом.). 41) Мѣры къ усиленію церковной проповѣди въ нашихъ приходскихъ храмахъ (Церк. Вѣд.). 42) Нѣсколько біографическихъ очерковъ для книги: «Бесѣды по русской исторіи» (изд. училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Спб. 1895 года). 43) По поводу празднованія галицко-русскими уніатами 300-лѣтней годовщины

брестской уніи (въ Труд, Кіев. Акад. и Церк. Вѣд.). 44) Характеристика участливыхъ отношеній Россіи къ славянамъ въ историческомъ развитіи ихъ отъ начала до настоящаго времени. 45) Торжество въ ознаменованіе 400-лѣтней годовщины славянской типографіи въ Черногоріи. 46) Приходская благотворительность (Церк. Вѣдомост.). 47) Потребность упорядоченія приходской милостыни (Церк. Вѣдом.). 48) Церковно-приходская школа, какъ пособница народнаго благополучія (Церк. Вѣдом.). 49) Благотворительность древне-русскихъ подвижниковъ во время голода (Церков. Вѣдом.). 50) Памяти высокопр. митр. Исидора (Церк. Вѣд.). 51) Неизданное письмо святит. Тихона Задонскаго и замѣчанія по поводу этого письма. 52) Подвиги антіохійскихъ пресвитеровъ во время гоненія на христіанство при Юліанѣ отступникѣ (Рук. для сел. паст.). 53) Св. Іона, митропол. всероссійскій, на служеніи русскому государству (Воскр. Чт.). 54) Св. Довмонтъ, князь псковскій (тамже). 55) Блаж. князь Василько Константиновичъ ростовскій (тамже). 56) Св. благовѣрный Константинъ Святославичъ, князь муромскій (тамже). 57) Св. благовѣр. кн. Игорь Ольговичъ (тамже). 58) Благовѣрная княгиня Ефросинія полоцкая (тамже). 59) Пророчественное благословеніе св. Петра митрополита, данное Москвѣ и роду московскихъ князей (тамже). 60) Отечество, спасенное въ безгосударственое время силою вѣры православной (тамже). 61) Распространеніе христіанства въ Россіи въ первые два вѣка послѣ св. Владиміра (Церк.-прих. шк.). 62) Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ (выдержавшее 5 изд). 63) Какъ смотрѣть на существованіе и умноженіе сектъ въ русскомъ народѣ и какой наиболѣе цѣлесообразный способъ дѣйствованія противъ нихъ (Руков. для сел. паст.). 64) Габиній римскій пресвиторъ и его дочь Сусанна (тамже). 65) Клирики никомидійской церкви, св. Гликерій пресвитеръ и Ѳеофилъ діаконъ (тамже). 66) Св. Мокій, пресвитеръ амфиполитанскій (тамже). 67) Св. Агапитъ діаконъ а Ѳеодулъ чтецъ, солунскіе мученики (тамже). 68) Св. Тимоѳей чтецъ (тамже). 69) Св. Евстаѳій, діаконъ никодимійскій и его братья (там.). 70) Оригенъ Адамантовый (тамже). 71) Св. Лаврентій, римскій архидіаконъ (там.) 72) Замѣчательный образецъ филантропическихъ учрежденій при древнихъ византійскихъ монастыряхъ (Церк. Вѣд.). 73) Заботы

духовенства объ обученіи дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ и ремесленныхъ школахъ (Руков. для сел. паст.). 74) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ (Воскр. Чт.).

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести много-содержательныя слова, произнесенныя И. И. Малышевскимъ во время пассій, и назидательныя статьи, помѣщенныя имъ въ Воск. Чтеніи, Руков. для сел. пастырей, Церковно-приходской школѣ, Церковн. Вѣдом., помѣщенныя безъ подписи и потому выше не обозначенныя.

II.

1) Сказаніе о посѣщеніи русской страны апост. Андреемъ. 2) Спутникъ и ученикъ св. апостола Андрея. 3) О началѣ христіанства въ предѣлахъ Россіи и о первыхъ христіанахъ въ Кіевѣ (Церк.-прих. шк.). 4) Св. Владиміръ въ Херсонѣ (Воск. Чт.). 5) Владиміръ, благовѣрный князь новгородскій (тамже). 6) Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. князя Владиміра?. 7) Владиміръ св., какъ первый устроитель школъ въ Россіи (Церк.-прих. шк.). 8) Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси (изд. С.-Петербургскаго славянскаго благотворит. общества. Спб. 1888 года). 9) Рѣчь на торжественномъ актѣ 14 іюля 1888 г. (о значеніи св. Владиміра, какъ просвѣтителя Руси). 10) Отношеніе Руси къ церкви римской при св. кн. Владимірѣ. 11) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру. 12) Объ устройствѣ въ древнемъ видѣ иконостаса въ строющемся Соборѣ св. Владиміра и расписаніе его церковно-историческою живописью. 13) Кто былъ первый кіевскій митрополитъ? 14) Надписи при ракѣ святит. Михаила, перваго кіевскаго митрополита. 15) Опредѣленіе годовъ управленія кіевскихъ митрополитовъ отъ Михаила до Онисифора (Труды IV арх. съѣзда). 16) О посланіи кіевскаго митропол. Михаила къ папѣ Сиксту IV (тамже). 17) Происхожденіе великой княгини Ольги (Кіев. Стар.). 18) О св. Борисѣ и Глѣбѣ (Воскр. Чт.). 19) Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ. 20) Кіевскіе церковные соборы. 21) Изслѣдованіе объ упоминаемыхъ въ древней лѣтописи и Словѣ о полку Игоревѣ иконѣ и церкви Божіей Матери, подъ названіемъ Пирогощей (Чтенія Нестора лѣт.). 22) Замѣтка по поводу мнѣнія

будто патріархъ Іеремія посѣщалъ Кіевъ въ 1588 или 1589 г.г. 23) Улучшеніе въ состояніи приходскихъ храмовъ въ Кіевѣ (Церк. Вѣдом.). 24) Значеніе и достоинство христіанскаго просвѣщенія, по изображенію Нестора Лѣтописца (тамже). 25) Преп. Несторъ лѣтописецъ, скорбящій о бѣдствіяхъ отечества (тамже). 26) Благотворительность кіево-печерской обители въ древнее время (там.). 27) Память о Петрѣ Могилѣ, митр. кіевскомъ, въ Кіевск. духовной Академіи (там.). 28) Историческая записка о состояніи Кіевской Академія въ минувшее 50-лѣтіе (1819—1869 г. г.). 29) Дѣятельность митроп. кіевск. Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской духовной Академіи. 30) Мысль о новомъ изданіи при Кіевской Академіи въ память митр. Евгенія. 31) Евреи въ южной Руси и Кіевѣ въ X—XII в. 32) Отчеты о церковно-приходскихъ попечительствахъ кіевской епархіи за 1877 г. (въ Кіев. Еп. Вѣд.). 33) Некрологъ И. М. Скворцова. 34) Некрологъ М. С. Гуляева. 35) Некрологъ А. Д. Воронова. 36) Некрологъ Е. М. Крыжановскаго.

Много статей, посвященныхъ кіевской епархіи, академіи и мѣстному духовенству помѣщено было И. И. Малышевскимъ въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, коихъ редакторомъ онъ состоялъ въ 1879—1883 г. Въ это же время онъ вошелъ въ близкое отношеніе съ кіевскимъ духовенствомъ, присылавшимъ ему для напечатанія въ Еп. Вѣд. свои статьи и замѣтки, слова и поученія, съ большимъ вниманіемъ имъ редактированныя.

Не мало труда и времени употреблено почившимъ во время кіевскихъ празднествъ въ 1888 г. (по поводу 900-лѣтія крещенія Руси) на составленіе рѣчи, читанной имъ въ торжественномъ собраніи Кіев. Академіи, 14 іюля 1888 г., и на редактированіе 3 сборниковъ: 1) Владимірск. сборника, изд. Кіев. Академіи, 2) Сборника, посвященнаго описанію этого празднества (изд. той же Академіи), 3) Сборника для народнаго чтенія (изд. ред. Церк.-прих. школы).

Кромѣ профессорской дѣятельности Иванъ Игн—чъ удѣлялъ много времени на занятія, соединенныя съ обязанностями его, какъ члена Правленія Академіи и члена разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Членомъ внутренняго Правленія Академіи онъ былъ избранъ еще въ 1866 году и несъ эту должность до самой смерти, т. е. въ теченіе 30 лѣтъ,—сначала какъ членъ

внутренняго Правленія, затѣмъ (съ 1869 года) какъ помощникъ ректора, и наконецъ (съ 1884 г.), какъ членъ Правленія вообще. Когда по уставу 1869 года составъ академическихъ профессоровъ раздѣлился на три отдѣленія—богословское, церковно-историческое и церковно-практическое, и каждое отдѣленіе избирало себѣ представителя (или помощника ректора), то наставники историческаго отдѣленія, въ теченіе 15 лѣтъ, единогласно избирали таковымъ представителемъ Ивана Игн—ча. Въ это время Ивану Игн—чу, какъ помощнику ректора, было особенно много хлопотъ и занятій. Студенты историческаго отдѣленія, пользуясь его доступностію и добротою, постоянно обременяли его своими просьбами—то о продленіи срока для семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій, то объ отсрочкѣ экзаменовъ, то объ удовлетвореніи разныхъ экономическихъ нуждъ. И почившій безпокоился и ходатайствовалъ предъ Правленіемъ о каждой, иногда самой незначительной, или трудно исполнимой, просьбѣ студента.

Какъ человѣкъ, пользовавшійся славою авторитетнаго ученаго, Иванъ Игн—чъ былъ избираемъ членомъ разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Онъ состоялъ членомъ (кромѣ академическаго Богоявленскаго братства и Церковно-археологическаго общества) почетнымъ—историческаго общества Нестора лѣтописца, членомъ совѣта кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества, кіевскаго свято-владимірскаго братства и кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго московскаго археологическаго общества, кіевской археографической комиссіи, кіевскаго общества грамотности, кіевскаго общества попеченія о слѣпыхъ и временнаго строительнаго комитета по окончанію собора св. Владиміра. Въ каждомъ обществѣ Иванъ Игн—чъ принималъ самое дѣятельное участіе. Въ ученыхъ обществахъ онъ участвовалъ своими трудами, чтеніемъ рефератовъ и обсужденіемъ читавшихся членами ученыхъ докладовъ. Въ благотворительныхъ обществахъ онъ, благодаря своей необыкновенной добротѣ, принималъ сердечное участіе въ положеніи лицъ, испытывавшихъ какую либо нужду. Къ нему, какъ члену славянскаго общества, постоянно обращались за пособіемъ студенты академіи—славяне и онъ въ совѣтѣ общества всегда и настойчиво о нихъ

ходатайствовалъ. Къ нему, какъ члену Владимірскаго братства, обращались съ просьбами новокрещенные евреи, коимъ онъ помогалъ или своими личными средствами, или рекомендаціею предъ вліятельными лицами, прося послѣднихъ предоставить какое либо мѣсто новообратившимся. Особымъ вниманіемъ почившаго пользовались общества, имѣющія своею задачею просвѣщеніе народа или заботящіяся объ участи несчастныхъ слѣпыхъ. Онъ принималъ живое участіе въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, присутствуя на экзаменахъ школьниковъ, въ обществѣ грамотности и въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Послѣднее Общество вызывало симпатіи почившаго какъ увеличеніемъ пунктовъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ Кіева, такъ и безплатною раздачею, послѣ чтеній, брошюръ, издаваемыхъ этимъ Обществомъ. Въ составленіи таковыхъ брошюръ почившій и самъ принималъ личное участіе. Когда въ минувшемъ (1896) году, религіозно-просвѣтительное Общество рѣшило ознаменовать торжественный день коронованія Государя и Государыни чтеніями въ церквахъ и раздачею брошюръ, совѣтъ Общества обратился къ Ивану Игн—чу съ просьбою о составленіи коронаціонной брошюры. Почившій охотно и съ большимъ умѣньемъ составилъ брошюру, посвященную знаменательному событію и изданную (съ портретомъ Государя и Государыни), въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, безплатно раздававшихся въ день коронованія въ разныхъ церквахъ и учрежденіяхъ. Не ограничившись чтеніями въ церквахъ, религіозно-просвѣтительное Общество устроило экстренное торжественное собраніе въ залѣ Фундуклеевской гимназіи, гдѣ, послѣ коронаціоннаго молебна, отслуженнаго преосвященнымъ Іаковомъ съ участіемъ членовъ общества, была прочитана рѣчь о значеніи и важности совершившагося всероссійскаго торжества. Составленіе и даже произнесеніе этой рѣчи взялъ на себя (не смотря на болѣзненное состояніе и слабость голоса) также Иванъ Игн—чъ.

Среди многихъ занятій, соединенныхъ съ участіемъ Ивана Иг—ча въ разныхъ обществахъ, покойный въ послѣдніе 5 мѣсяцевъ посвящалъ много времени Кіево-Владимірскому собору. Этотъ соборъ еще за много лѣтъ до его окончанія былъ предметомъ особаго

вниманія Ивана Игн—ча, заботившагося о томъ, чтобы храмъ, посвященный св. князю Владиміру, напоминалъ собою по своему внутреннему устройству и расположенію тотъ древній храмъ, въ которомъ совершилось крещеніе просвѣтителя Россіи. Въ этихъ видахъ онъ еще въ 1882 году читалъ въ кіевскомъ церковно-археологическомъ Обществѣ рефератъ, въ которомъ излагалъ свои мысли объ устройствѣ въ древнемъ видѣ иконостаса во Владимірскомъ соборѣ и росписаніи его церковно-исторической живописью. Рефератъ возбудилъ общее вниманіе членовъ церковно-археологическаго Общества и, по предварительномъ и всестороннемъ обсужденіи его въ засѣданіи Общества, былъ отосланъ въ видѣ докладной записки г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Соображенія Ивана Игн—ча признаны заслуживающими вниманія и приняты въ руководство при устройствѣ иконостаса въ Соборѣ. Состоя членомъ временнаго строительнаго комитета по окончанію Собора св. Владиміра и участвуя постоянно въ засѣданіяхъ комитета, Иванъ Игн—чъ подавалъ свой авторитетный голосъ по поводу внутренняго устройства и росписанія Владимірскаго собора. Къ нему, какъ глубокому знатоку русской церковной исторіи и житій русскихъ святыхъ, нерѣдко обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ художники, работавшіе во Владимірскомъ Соборѣ. Съ особенною любовію и полною готовностію Иванъ Игн—чъ давалъ имъ необходимые совѣты и указанія. Кажется, не погрѣшимъ, если скажемъ, что Соборъ св. Владиміра былъ очень близокъ сердцу почившаго: въ устройствѣ по извѣстному образцу этого храма онъ видѣлъ исполненіе своихъ завѣтныхъ думъ и идеаловъ. Окончанію и предстоявшему освященію Собора почившій особенно радовался. Наступало уже это, давно и съ нетерпѣніемъ всѣми кіевлянами ожидаемое, время. Новому Собору недоставало только церковнаго старосты, который надлежаще позаботился бы о приготовленіяхъ къ освященію Собора. Таковымъ старостою прихожанами единогласно былъ избранъ Иванъ Игнатьевичъ. Съ необыкновенною энергіею и замѣчательнымъ усердіемъ онъ принялся за исполненіе новой обязанности, оставивъ на время въ сторонѣ даже свои, столь любимыя имъ, ученыя занятія. Все свое стараніе онъ употреблялъ на то, чтобы приготовить въ возможномъ порядкѣ и

благолѣпіи Соборъ къ освященію, совершившемуся въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и многихъ именитыхъ и высокихъ особъ. Сколько тревожныхъ думъ и опасеній онъ пережилъ за это время?.. За то какою чистою и неподдѣльною радостію онъ радовался, когда освященіе Собора прошло въ наилучшемъ порядкѣ, вызвавшемъ полное одобреніе у всѣхъ присутствовавшихъ! Впрочемъ труды Ивана Игн—ча, какъ церковнаго старосты, не уменьшились и послѣ освященія Собора. Громадный храмъ, только что отстроенный, съ ранняго утра до поздняго вечера наполняемый множествомъ посѣтителей—и своихъ и чужихъ—требовалъ большаго вниманія и заботливости старосты, чтобы поддержать въ немъ возможную чистоту, порядокъ и благочиніе. И Иванъ И—чъ вникалъ во всѣ мелочныя, экономическія нужды храма. Только необыкновенно высокою религіозною настроенностію и любовію ко храму [1]) можно объяснить великіе, неимовѣрные труды, подъятые на склонѣ лѣтъ старцемъ-профессоромъ на пользу храма. Но заботясь о благолѣпіи храма, почившій оказывалъ вниманіе и къ служащимъ во храмѣ. Въ послѣднее время онъ былъ очень занятъ мыслію объ устройствѣ помѣщенія для причта, вполнѣ понимая и искренно сочувствуя тому затруднительному и ненормальному положенію, въ какое поставлены служащіе во храмѣ, не имѣющіе церковнаго помѣщенія и разсѣянные въ разныхъ мѣстахъ по частнымъ квартирамъ. Свои соображенія по этому вопросу онъ высказывалъ и духовному и свѣтскому начальству.

Среди разнообразныхъ заботъ и хлопотъ почившаго о благолѣпіи Соборнаго храма постигаетъ его болѣзнь, которая началась въ свѣтлорадостный день Рождества Спасителя, особенно сильно обнаружилась въ первый день новаго года и окончилась смертію Ивана Иг—ча, тихо скончавшагося 11 января въ 3 ч. 10 минутъ утра. Почти внезапная и для многихъ совсѣмъ неожиданная кончина Ивана Иг—ча произвела сильное, удручающее впечатлѣніе

---

[1]) Въ письмѣ къ одному своему близкому родственнику Иванъ Игн—чъ, извѣщая его о своихъ новыхъ занятіяхъ по Собору, выражался, что онъ съ удовольствіемъ исполняетъ новую должность, которая ему пришлась по душѣ („очень нравится мнѣ“).

на всѣхъ его товарищей и въ то же время учениковъ, студентовъ, друзей и многочисленныхъ почитателей. Всѣ они поспѣшили отдать дань уваженія и признательности почившему постоянными моленіями у его гроба. Въ 10 часовъ утра (въ субботу) первая панихида на квартирѣ почившаго была отслужена причтомъ Владимірскаго Собора, при умилительномъ пѣніи хора Я. С. Калишевскаго Въ $12^1/_2$ час. утра также на квартирѣ почившаго совершена была панихида преосвященнымъ Сильвестромъ, ректоромъ Академіи, въ сослуженіи инспектора Академіи, архим. Димитрія, наставниковъ и студентовъ Академіи, носящихъ священный санъ, а также благочиннаго, прот. П. А. Троцкаго и прот. К. І. Ѳоменко. Присутствіе на панихидѣ всѣхъ наставниковъ и служащихъ при Академіи лицъ, а также студентовъ, задушевное, глубоко-прочувствованное пѣніе студенческаго хора производило на всѣхъ глубоко трогательное впечатлѣніе. Слезы товарищей, учениковъ, друзей и почитателей, тѣсно сомкнувшихся вокругъ почившаго, слились съ рыданіями семьи и родныхъ его. На панихидѣ присутствовалъ начальникъ края ген.-губерн., гр. А. И. Игнатьевъ, выражавшій глубокое сожалѣніе объ усопшемъ, какъ замѣчательномъ профессорѣ, общественномъ дѣятелѣ и рѣдкомъ радѣтелѣ церковныхъ интересовъ. Выносъ тѣла почившаго во Владимірскій Соборъ состоялся также въ субботу (11-го) въ 4 ч. дня и совершенъ былъ инспекторомъ Академіи, архим. Димитріемъ, при участіи академическаго и соборнаго духовенства и при пѣніи студенческаго хора пѣвчихъ. Гробъ почившаго отъ его дома до Собора былъ несенъ на рукахъ профессоровъ и студентовъ Академіи. Послѣ всенощной въ Соборѣ отслужена была панихида при гробѣ Ивана Иг—ча товарищемъ его, ключаремъ кіево-софійскаго Собора, прот. П. И. Орловскимъ съ причтомъ Владимірскаго Собора. Слѣдующій (воскресный) день былъ рядомъ непрерывныхъ моленій о почившемъ. Непосредственно послѣ литургіи отслужена была панихида настоятелемъ Собора, протоіер. І. Корольковымъ, при участіи соборныхъ священниковъ о. В. А. Соколова и о. Г. А. Тихомірова; въ 1 часъ дня была совершена панихида также настоятелемъ Собора, при участіи многочисленнаго градскаго духовенства (прот. о. П. Г. Преображенскаго, прот. о. К. І. Ѳоменко, прот. о. Ѳ. Д. Хорошунова, прот.

о. И. Пославскаго и мн. др.). Въ 3 часа дня отслужена панихида студентами Академіи, носящими священный санъ, при пѣніи студенческаго хора пѣвчихъ, въ 4 часа совершена панихида преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, при участіи іеромонаховъ Михайловскаго монастыря. Въ 5 ч. началась заупокойная утреня, совершенная настоятелемъ Собора, а послѣ нея отслужена панихида преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, при участіи о. намѣстника кіево-печерской Лавры, архим. Антонія, о. ректора семинаріи, архим. Іоанникія, о. ключаря и духовенства Кіево-Софійскаго Собора, доцента, свящ. Ѳ. Титова, причта Владимірскаго Собора, законоучителей гимназій, о. инспекторовъ епарх. женск. училищъ и многихъ настоятелей кіевскихъ церквей. Въ теченіе двухъ дней (11 и 12) студенты Академіи съ ранняго утра до поздней ночи непрерывно читали псалтирь по усопшемъ; гробъ его украсился вѣнками, постепенно возлагавшимися отъ разныхъ лицъ и учрежденій, а именно: отъ профессоровъ Академіи, отъ студентовъ Академіи, отъ студентовъ Академіи—болгаръ, отъ причта Владимірскаго Собора, отъ славянскаго благотворительнаго Общества, историческаго Общества Нестора лѣтописца, семейства Н. И. и М. Н. Максимовичъ и др.

(*Окончаніе будетъ*).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго Просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви за 1896 годъ.

Настоящее торжественное собраніе есть четвертое въ жизни религіозно-просвѣтительнаго Общества, существующаго въ Кіевѣ съ 18 ноября 1893 года. Въ теченіе трехъ лѣтъ дѣятельность «Общества» направлялась къ тому, чтобы посредствомъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній въ храмахъ, залахъ, больницахъ, казармахъ и ночлежныхъ домахъ распространять и утверждать въ сознаніи христіанъ истинныя понятія о Православной Вѣрѣ и христіанской нравственности. Такимъ путемъ и безплатною разда-

чею религіозно-нравственныхъ листковъ и брошюръ «Общество» предлагало народу здоровую духовную пищу и, несомнѣнно, способствовало нравственному подъему его духа.

Въ наши дни организуются и дѣйствуютъ всевозможныя общества. И въ этомъ нужно видѣть доброе знаменіе времени, свидѣтельствующее о созрѣвающемъ повсюду убѣжденіи, что, предоставленный самому себѣ, человѣкъ не много можетъ даже и въ томъ случаѣ, если онъ талантливъ, энергиченъ и самоотверженъ. Сильно развитое сознаніе правъ и нравственнаго достоинства личности отодвинуло назадъ то время, когда искали геніевъ и талантовъ, чтобы преклоняться предъ ними и безъ разсужденій, а иногда и слѣпо слѣдовать за ними. Прошло то время, когда предпочитали, чтобы одинъ и думалъ и дѣлалъ за многихъ, если не за всѣхъ. Теперь каждый стремится сознательно и дѣятельно участвовать въ дѣлахъ, представляющихъ разнообразный общественный интересъ, а не представлять изъ себя пассивную единицу толпы. Вмѣсто талантовъ и геніевъ, являются, такимъ образомъ, общества, которыя и удовлетворяютъ этому стремленію. Въ обществѣ каждый членъ можетъ быть дѣятельнымъ и, внося въ него кое что отъ себя, гораздо больше почерпаетъ въ немъ для себя. Имѣя за собою общество, каждый членъ его чувствуетъ себя сильнѣе. Одинъ въ полѣ не воинъ, но въ союзѣ со многими онъ становится героемъ, и препобѣждаетъ то, что одному ему было не по силамъ.

Качество и достоинство всякаго общества опредѣляется цѣлями, какія оно себѣ поставляетъ, и средствами, какими эти цѣли достигаются. Цѣль нашего религіозно-просвѣтительнаго Общества— распространять Евангельскій свѣтъ, значитъ—оно апостольскаго духа. Средства для достиженія этой цѣли указаны выше; возражать что либо противъ нихъ было бы несправедливостью. Мы имѣемъ полное право утверждать, что такое Общество чуждо какого бы то ни было личнаго или корыстнаго элемента: внѣшнихъ преимуществъ или выгодъ оно никому не обѣщаетъ и дать не можетъ, а обязанности налагаетъ на каждаго. Обязанности эти состоятъ въ томъ, чтобы прямо или косвенно участвовать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, прямо т. е., личнымъ трудомъ, косвенно—посредствомъ матеріальной жертвы.

Наше Общество поставляетъ своею задачею нести Евангельскій свѣтъ туда, гдѣ тьма: дѣятельность его направляется къ созиданію нравственнаго блага ближняго. И въ этомъ отношеніи оно стоитъ на высотѣ времени. Вопросы нравственнаго порядка интересуютъ теперь весь цивилизованный міръ. Разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ занимаются съ профессорскихъ каѳедръ, въ періодической печати, въ отдѣльныхъ трактатахъ и въ объемистыхъ книгахъ «мораль», «этика», «нравственныя проблемы» стали теперь ходячими словами, которыя можно услышать вездѣ, гдѣ только поднимается вопросъ о наукѣ и жизни, общественномъ благѣ и личномъ счастіи,—гдѣ стремятся уяснить себѣ смыслъ жизни и опредѣлить идеалы ея... Для практическаго разрѣшенія нравственныхъ вопросовъ учреждаются разныя общества съ этическою подкладкою,—общества благотворительныя, общества призрѣнія стариковъ и дѣтей, общества для исправленія несчастныхъ женщинъ, вспомогательныя, общества трезвости, покровительства животнымъ, и т. п. Интересъ къ теоретическому и практическому разрѣшенію нравственныхъ вопросовъ растетъ по мѣрѣ того, какъ ослабляется увѣренность образованнаго общества въ спасающей силѣ науки. Было время—и это недавно—когда просвѣщенные люди всѣ лучшія чаянія свои возлагали единственно на науку и не сомнѣвались, что она создастъ человѣческое благо и доставитъ людямъ счастье,—что она разрѣшитъ всѣ запутанные и жгучіе вопросы, касающіеся отношеній людей другъ къ другу въ семьѣ, обществѣ и государствѣ, касающіеся и международныхъ отношеній. Но надежды эти такъ и остаются надеждами. Наука идетъ впередъ гигантскими шагами, искусство, техника, открытія и изобрѣтенія не отстаютъ отъ науки. Но люди отъ того не стали блаженнѣе и счастливѣе: туга сердечная и внутренняя неудовлетворенность остаются прежнія, если еще не большія... Это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. И вотъ, подъ вліяніемъ этого факта, начинаютъ раздаваться голоса противъ науки, разбивая царившій доселѣ кумиръ, и доходятъ иногда до ожесточенія и несправедливыхъ выходокъ противъ нея. Достаточно вспомнить, напр. графа Л. Н. Толстого, который рѣшительно озлобленъ противъ науки, и въ этомъ озлобленіи унизилъ и опозорилъ ее предъ всѣмъ свѣтомъ.

Нападки на науку, какъ и все, вообще, выходящее изъ подъ пера Толстого, принимались и повторялись многими. Мы со всею силою возстаемъ противъ такого обвиненія ни въ чемъ неповинной науки, потому что искренно признаемъ всѣ ея достоинства, силу и заслуги предъ человѣчествомъ; мы признаемъ, что наука чрезвычайно много сдѣлала для благоустроенія внѣшней жизни, для господствованія человѣка въ окружающей природѣ. Но это лишь часть въ устроеніи человѣческаго блага, и при томъ внѣшняя. Внутренно же, по духу, наука не сдѣлала человѣка счастливѣе, не успокоила его мятущагося сердца. Вмѣстѣ съ знаменитымъ французскимъ критикомъ Брюнетьеромъ мы готовы сказать, что въ этомъ смыслѣ наука оказалась несостоятельною и должна признать свое банкротство. Виновата тутъ, конечно, не наука, какъ сумма знаній, а люди, которые навязали наукѣ несвойственную ей роль какого то избавителя,—которые ожидали отъ нея того, чего она никогда не можетъ дать, и забыли, что есть задачи и истины, есть сила, предъ которыми должна склониться самая наука. Истины эти и сила—нравственныя. Въ нихъ источникъ человѣческаго блага; во внутреннемъ содержаніи человѣческаго духа, въ его нравственномъ богатствѣ заключается наше высшее счастіе. И гдѣ это богатство собирается и умножается, тамъ и наука во благо. Гдѣ же попирается нравственный порядокъ жизни, тамъ безполезна наука, безполезны всѣ ея успѣхи и даже самые геніи. Опытъ вседневной жизни подтверждаетъ это...

Мы сказали, что наше Общество стоитъ на высотѣ своего времени, ибо поставляетъ своею задачею давать посильные отвѣты на запросы алчущихъ и жаждущихъ духовно,—служить ихъ нравственному благу, какъ важнѣйшему изъ всѣхъ благъ. Наше Общество доступными ему средствами распространяетъ повсюду убѣжденіе, что нравственное богатство можетъ быть почерпаемо, хранимо и умножаемо только на религіозномъ основаніи, при свѣтѣ Евангелія. Въ противовѣсъ тѣмъ, которые хотятъ найти нравственно-обновляющую силу помимо Евангелія—въ философскихъ этикахъ и научныхъ положеніяхъ—или въ Евангеліи, но не апостольскомъ, а новоизмышленномъ и передѣланномъ на современный модный ладъ,—въ противовѣсъ всему этому Общество наше

черпаетъ нравственныя истины только изъ св. Евангелія, толкуетъ ихъ по разуму Православной Церкви, согласно съ св. отцами и учителями перво-христіанскихъ временъ... Потому то мы и назвали его Обществомъ апостольскаго духа.

Торжественное годичное собраніе Общества.

30 января 1896 года состоялось торжественное собраніе «Общества» въ прекрасномъ помѣстительномъ залѣ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи. Всѣхъ, посѣтившихъ собраніе, было болѣе 400 человѣкъ. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ преосв. Іаковъ, епископъ чигиринскій, намѣстникъ Лавры архим. Сергій, настоятель Выдубицкаго монастыря архим. Евлогій, каѳедральный прот. П. Г. Лебединцевъ, городской голова, профессора Академіи, члены совѣта «Общества», многіе изъ городскаго духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и многіе изъ сочувствующихъ цѣлямъ «Общества». Предъ собраніемъ, въ гимназической церкви преосв. Іаковомъ, соборнѣ съ 12 священноіереями, протодіакономъ и 2 діаконами, отслуженъ былъ молебенъ Тремъ Святителямъ. (Начался молебенъ въ 7 часовъ вечера). На молебнѣ возглашены были многолѣтія: Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и члену его высокопр. митрополиту Іоанникію, преосв. Іакову, епископу чигиринскому, а также членамъ просвѣтительнаго «Общества» и всѣмъ ревнителямъ Вѣры и благочестія,—и вѣчная память Императору Александру III, а также усопшимъ членамъ «Общества»—прот. Петру, прот. Роману и рабу Божію Виктору. Пѣлъ любительскій хоръ «Общества».

Послѣ молебна всѣ перешли въ залъ гимназіи, отдѣленный отъ церкви лишь одною дверью. Послѣ пропѣтой всѣми стихиры— «Днесь благодать Св. Духа насъ собра»—дѣлопроизводитель совѣта свящ. Г. Я. Прозоровъ произнесъ рѣчь «О страшномъ и усиливающемся недугѣ нашего времени» (самоубійствѣ). Затѣмъ любительскій хоръ исполнилъ «Нынѣ отпущаеши» муз. Веделя, а проф. Академіи свящ. І. Н. Корольковъ прочелъ отчетъ о дѣятельности «Общества за 1895 годъ. Послѣ отчета хоръ пропѣлъ концертъ «Помилуй мя Боже». По окончаніи концерта, предсѣдатель совѣта

прот. П. А. Троцкій, на основаніи § 6 устава «Общества», отъ имени совѣта предложилъ собранію избрать въ почетные члены «Общества» преосвященныхъ—Сильвестра, еп. каневскаго, Іакова еп. чигиринскаго, Іоанникія, еп. уманскаго, которые, по самому положенію своему, являются представителями религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—а также прот. П. Ѳ. Подвысоцкаго, какъ одного изъ учредителей самаго «Общества» и за пожертвованіе «Обществу золотаго наперстнаго креста, стоющаго 400 рублей,—прот. І. И. Сергіева, который молитвою и всѣмъ служеніемъ своимъ распространяетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви не только въ Кронштадтѣ и Петербургѣ, но и во всей Россіи, даже въ Европѣ,—свящ. Ф. Н. Орнатскаго, предсѣдателя совѣта Петербургскаго «Общества», за его живое и благоплодное участіе въ судьбѣ Кіевскаго «Общества», при самомъ началѣ его возникновенія, и поддерживаетъ братское и полезное общеніе съ главными дѣятелями его доселѣ. Предложеніе о. предсѣдателя совѣта принято было единогласно.

По избраніи почетныхъ членовъ, хоромъ и многими изъ присутствовавшихъ пропѣтъ былъ народный гимнъ «Боже царя храни. Въ заключеніе любительскій хоръ исполнилъ «Достойно есть» кіевскаго роспѣва, чѣмъ и закончилось торжественное общее собраніе, второе въ жизни «Общества».

Молитвенныя собранія „Общества" въ дни свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14, 15 и 16 мая 1896 г.

14 мая 1896 года, послѣ коронаціоннаго молебна въ Софійскомъ соборѣ и приходскихъ церквахъ, члены «Общества» собрались отслужить молебенъ въ Десятинную церковь, куда приведены были ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Кіева. Предъ молебномъ епархіальный наблюдатель свящ. П. А. Левицкій предложилъ чтеніе «о чинѣ св. коронованія и миропомазанія». Молебенъ совершенъ былъ членами совѣта и Общества во главѣ съ архим. Евлогіемъ, настоятелемъ Выдубицкаго монастыря. Пѣлъ соединенный хоръ церковно-приходскихъ школъ. 14 же мая, въ 6 часовъ вечера, члены «Общества» собрались въ своемъ посто-

янномъ молитвенномъ центрѣ—Срѣтенской церкви, гдѣ предсѣдателемъ совѣта, въ сослуженіи съ дѣлопроизводителемъ и нѣкоторыми дѣятелями-священниками, также совершенъ былъ коронаціонный молебенъ. Послѣ молебна проф. Академіи свящ. І. Н. Корольковъ предложилъ чтеніе по составленной имъ брошюрѣ объ особенностяхъ чина св. коронованія, съ уясненіемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ при вѣнчаніи Государя на царство. Пѣлъ любительскій хоръ.

15 мая, въ 7 ч. вечера, состоялось торжественное экстренное собраніе «Общества» въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи. Въ домовой церкви гимназіи преосв. Іаковъ, еп. чигиринскій, въ сослуженіи архим. Евлогія и 11 протоіереевъ и священниковъ—членовъ совѣта и «Общества», совершилъ коронаціонный молебенъ. Въ числѣ молящихся были: граф. С. С. Игнатьева, супруга г. Начальника края, предсѣдатель судебной палаты А. М. Кузминскій, профессора Академіи и нѣкоторые изъ Университета,—начальникъ, учащіе и учащіеся Фундуклеевской гимназіи и мн. др. Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ гимназіи любительскій хоръ пропѣлъ тропарь «Благословенъ еси Христе Боже нашъ» и концертъ «Господи силою Твоею»... Стройное и одушевленное пѣніе доставило всѣмъ истинно религіозное наслажденіе. Затѣмъ членъ совѣта, засл. орд. проф. Академіи И. И. Малышевскій предложилъ собранію рѣчь о значеніи въ исторіи Русскаго народа совершившагося Царскаго Коронованія, въ краткихъ и характерныхъ чертахъ представилъ обозрѣніе священнаго Вѣнчанія Государей на царство въ древней и новой Россіи. Рѣчь оканчивалась словами «Боже Царя храни», и хоръ исполнилъ послѣ нея народный гимнъ три раза, а затѣмъ коронаціонный гимнъ, соч. Главача. Въ заключеніе предсѣдатель совѣта сообщилъ собранію объ усиленной дѣятельности «общества» за послѣдніе три мѣсяца, между прочимъ и о томъ, что съ января 1896 года и по 15 мая «Обществомъ» издано до 15 названій брошюръ (каждая въ 5—6 тысячахъ экземпляровъ); а по случаю свящ. Коронованія «Общество» издало три брошюры—проф. Акад. И. И. Малышевскаго, проф. Акад. свящ. І. Н. Королькова и доц. Акад. Ѳ. И. Титова—въ количествѣ 38 тысячъ. 150 рублей на изданіе этихъ брошюръ пожертвованы почетнымъ чле-

номъ Общества, г. Начальникомъ края графомъ А. П. Игнатьевымъ. Затѣмъ предсѣдатель совѣта доложилъ собранію, что городомъ отведена «Обществу» просимая на Юрковицѣ земля, въ количествѣ 900 квадратныхъ саженей, на которой совѣтъ «Общества» рѣшилъ построить церковь-школу въ память совершившагося 14 мая свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Собраніе единогласно приняло это предложеніе, и уполномочило совѣтъ направлять это дѣло и всецѣло распоряжаться имъ.

16 мая, въ храмовой день лукіановской Θеодоровской церкви, литургія здѣсь отслужена была предсѣдателемъ совѣта, въ сослуженіи съ настоятелемъ церкви и епархіальнымъ наблюдателемъ. А послѣ литургіи, въ 11 часовъ утра, совершенъ былъ крестный ходъ на Юрковицу архим. Евлогіемъ, соборнѣ со многими членами совѣта «Общества» священнаго сана. Въ этомъ ходѣ приняли участіе супруга начальника края граф. С. С. Игнатьева и множество интеллигентныхъ лицъ и простаго народа изъ города и изъ мѣстныхъ обывателей. Умилительное пѣніе любительскаго хора «Общества» и духовенства, торжественная церемонія, направлявшаяся по живописному пути среди горъ и весенней растительности, наконецъ необычность самой церемоніи—все это доставляло высокое духовное утѣшеніе не только бѣднымъ обитателямъ Юрковицы, но и прибывшимъ на крестный ходъ изъ центра города. Чувствовалось, что въ этомъ религіозномъ торжествѣ все искренно,—что это не совершеніе только привычнаго обряда, но сердечная и пламенная молитва вѣрующихъ душъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, въ палаткѣ, нарочито для этого случая устроенной и установленной св. иконами, отслуженъ былъ коронаціонный молебенъ. Предъ молебномъ мѣстный приходской священникъ К. П. Терлецкій въ рѣчи своей выяснилъ жителямъ Юрковицы значеніе для нихъ этого торжества. «Общество просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», говорилъ онъ, желаетъ прійти на помощь *сѣдящимъ здѣ во тьмѣ и сѣни смертнѣй*, и имѣетъ въ виду построить для нихъ церковь-школу на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ сейчасъ будетъ совершенъ коронаціонный молебенъ. Затѣмъ проповѣдникъ прочиталъ брошюру объ обрядѣ св. Коронованія. Послѣ молебна предсѣдатель совѣта въ словѣ своемъ, обращенномъ

къ прихожанамъ, пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на предполагаемую постройку церкви-школы... Тутъ же граф. С. С. Игнатьева положила на тарелку 25 руб., архим. Евлогій пожертвовалъ архимандричій крестъ и 10 р., прот. П. А. Троцкій 20 р. Всего собрано было на тарелку болѣе 50 рублей. Пожертвованія на постройку церкви-школы для жителей Юрковицы были и послѣ. Такъ, одинъ христолюбецъ пожертвовалъ на это святое дѣло 100 руб. Совѣтъ «Общества» приноситъ ему и другимъ жертвователямъ глубокую благодарность и не сомнѣвается, что среди кіевлянъ найдутся люди, которые дадутъ средства на такое дѣло, какъ построеніе церкви-школы въ память св. Коронованія Ихъ Императорскихъ величествъ. По приблизительному разсчету, для этого потребуется до 12 тысячъ рублей: дастъ Богъ, средства эти соберутся, и тогда совѣтъ «Общества» приступитъ къ постройкѣ, а жители Юрковицы, удаленной отъ приходскихъ церквей, будутъ имѣть свой храмъ и школу, просвѣтительное вліяніе которыхъ не требуетъ доказательствъ. Кто былъ на Юрковицѣ, этомъ темнѣйшемъ и самомъ заброшенномъ уголкѣ г. Кіева, тотъ пойметъ, почему религіозно-просвѣтительное «Общество» обратило вниманіе свое, именно, на Юрковицу. И оно совершитъ истинно апостольское дѣло, когда устроитъ тамъ церковь-школу; всякій жертвователь будетъ участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Составъ Общества и совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ высокопр. Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, «Общество» въ отчетномъ 1896 г. состояло изъ 189 членовъ, въ томъ числѣ 8 почетныхъ членовъ; остальные—члены дѣятели и соревнователи. Совѣтъ «Общества» состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: прот. П. А. Троцкаго (предсѣдатель совѣта), прот. К. Г. Петрушевскій (нынѣ архим. Антоній, намѣст. Лавры), прот. К. І. Ѳоменко, прот. М. Д. Златоверховникова, прот. П. Г. Преображенскаго, свящ. А. А. Корсаковскаго, свящ. А. М. Клитина, свящ. Г. Я. Прозорова (дѣлопроизводителя совѣта) д. с. с. И. И. Малышевскаго († янв. 1897 г.), д. с. с. В. Ѳ. Пѣвницкаго, д. с. с. П. А. Игнатовича, к. с. В. М. Скворцова и доктора медицины Н. В. Никольскаго (казначей Общества).

Дѣятельность Общества.

Всѣми дѣлами «Общества» руководилъ совѣтъ, который въ отчетномъ году имѣлъ пять засѣданій. Вниманіе совѣта, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обращено было на организацію чтеній въ Срѣтенской церкви и другихъ пунктахъ, о которыхъ будетъ рѣчь впереди. Далѣе, вниманіе совѣта обращено было на подготовленіе почвы для постройки на Юрковицѣ церкви-школы. Для этой цѣли совѣтъ исхлопоталъ у города 900 кв. саж. земли на Юрковицѣ. Причтъ и староста кладбищенской Байковской церкви, сочувствуя благому начинанію религіозно-просвѣтительнаго Общества, изъявили готовность пожертвовать для вышеозначенной постройки на Юрковицѣ старую деревянную церковь, въ которой для кладбища, со времени построенія на немъ новой каменной церкви, не представляется никакой надобности. Совѣтъ обратился съ просьбою къ Владыкѣ-митрополиту о разрѣшеніи—причту пожертвовать, а «Обществу» принять пожертвованную церковь, для перенесенія ея на Юрковицу.

Въ числѣ вопросовъ, подвергавшихся обсужденію въ совѣтѣ, былъ вопросъ о встрѣчѣ новаго года въ храмѣ Божіемъ. По издавна установившемуся обычаю, многіе встрѣчаютъ новый годъ различными удовольствіями, иногда суевѣрными, съ бокалами шампанскаго, или «чарами зелена русскаго вина» въ рукахъ. Но есть среди благочестивыхъ кіевлянъ и такіе, которые подъ новый годъ ночью приглашаютъ къ себѣ на домъ приходскихъ священниковъ отслужить новогодній молебенъ. Это обстоятельство навело нѣкоторыхъ членовъ совѣта и Общества на такую мысль: если новогодніе молебны служатся ночью, наканунѣ 1 января, по домамъ для отдѣльныхъ лицъ, то почему бы не отслужить его въ то же самое время для всѣхъ вообще прихожанъ и въ храмѣ Божіемъ? Предосудительнаго или незаконнаго ничего тутъ нѣтъ, а польза, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія и отвлеченія хотя нѣкоторыхъ отъ нехристіанской встрѣчи новаго года, будетъ несомнѣнная. Примѣры встрѣчи новаго года въ храмѣ Божіемъ были во многихъ городахъ русскихъ, и дали благіе результаты. Мнѣніе это принято было единогласно, и нѣкоторые оо. настоятели, имѣя

въ виду святительское благословеніе, испрошенное на служеніе этого молебна еще въ прошломъ году, рѣшились осуществить предложенную мысль. Отслужены были молебны въ Срѣтенской церкви, во Владимірскомъ соборѣ, въ Вознесенской, Георгіевской и Лукіановской церквахъ. Начался молебенъ вездѣ въ $11^1/_2$ часовъ ночи. Предъ молебномъ настоятелями сказаны были приличныя случаю поученія. Въ Срѣтенской церкви пѣлъ любительскій хоръ «Общества». Къ общей радости, церкви оказались переполненными до такой тѣсноты, какая бываетъ въ кіевскихъ храмахъ лишь въ нѣкоторые дни страстной седмицы и великихъ праздниковъ. Почти половину молящихся составляли интеллигентные люди. Многіе весь молебенъ стояли на колѣняхъ. Порядокъ и внѣшніе знаки благоговѣйнаго усердія были такіе, какіе рѣдко наблюдаются въ городскихъ храмахъ. Нѣкоторые плакали слезами умиленнаго, восторженнаго сердца... «Такое ощущеніе и религіозный подъемъ духа я испытывала только на Пасхальной заутрени, говорила одна почтенная мать семейства, бывшая на молебнѣ въ Срѣтенской церкви. И дѣйствительно, было нѣчто, напоминающее пасхальную службу: глубокая полночь, множество зажженныхъ свѣчей и молящихся, благоговѣйное служеніе—все это наполняло вѣрующую душу неизъяснимымъ религіознымъ восторгомъ. Дай Богъ, чтобы благочестивый обычай этотъ привился въ Кіевѣ, гдѣ и подъ такіе праздники, какъ Рождество Христово и Крещеніе Господне, церкви бываютъ далеко не полны... И если въ томъ же самомъ Кіевѣ храмы Божіи для встрѣчи новаго года переполнились до рѣдкой тѣсноты, то этимъ нужно пользоваться для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на вѣрующихъ и насажденія среди нихъ христіанскихъ обычаевъ...

Любительскій хоръ Общества.

Въ прошломъ проповѣдническомъ году Общество впервые образовало свой хоръ любителей церковнаго пѣнія, принимавшій участіе въ воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ въ Срѣтенской церкви. Въ отчетномъ году дѣятельность хора продолжалась по прежнему; кромѣ церковныхъ богослуженій, хоръ принималъ уча-

стіе также и въ торжественныхъ собраніяхъ Общества. Первоначально собранный хоръ, по своей организаціи, носилъ частный характеръ кружка близко знакомыхъ лицъ. Чтобы придать ему характеръ болѣе общій, съ болѣе правильной и устойчивой организаціей, совѣтъ Общества, по предложенію своего члена д-ра П. В. Никольскаго, въ сентябрѣ 1896 года постановилъ включить въ занятіе хора изученіе теоріи пѣнія, чтобы тѣмъ самымъ образовать постоянный контингентъ пѣвцовъ съ потребнымъ знаніемъ искусства пѣнія. На публикацію въ газетахъ отозвалось значительное число любителей (50). Для преподаванія теоріи пѣнія, изученія церковныхъ напѣвовъ и управленія хоромъ во время богослуженій были приглашены опытные преподаватели и регенты. Идеаломъ, къ которому долженъ стремиться хоръ Общества, поставленъ строго церковный стиль пѣнія.

Преподаваніе велось безплатно, лишь съ единственнымъ условіемъ обязательнаго участія учениковъ и ученицъ въ пѣніи вечернихъ воскресныхъ богослуженій. Занятія производились 2 раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ и пятницу отъ 5 до 7 часовъ вечера, сначала въ зданіи Срѣтенской церковно-приходской школы, а затѣмъ въ зданіи митрополичьяго дома (въ оградѣ Софійскаго собора).

Всѣхъ часовыхъ уроковъ отъ 16 сентября по 31 декабря было 56. Изъ нихъ 28 были употреблены на изученіе теоріи пѣнія и соотвѣтствующія практическія упражненія и 28—на спѣвки, для приготовленія хора къ участію въ церковныхъ богослуженіяхъ.

Въ теченіи означеннаго времени по теоріи пѣнія было сообщено: понятіе о нотныхъ знакахъ, ключахъ, паузахъ, интервалахъ, о мажорныхъ и минорныхъ гаммахъ, найчаще встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Равнымъ образомъ были сообщены основныя свѣдѣнія о звукѣ, голосѣ, дыханіи, положеніи рта и т. д По изученію церковныхъ напѣвовъ пройдено: 1) Господи воззвахъ и богородичны на 8 гласовъ, по придворному напѣву (изданіе 1869 года подъ ред. Бахметьева),—2) Предначинательный псаломъ «Благослови, душе моя, Господа» греческаго распѣва,—3) «Нынѣ отпущаеши» простаго, кіевскаго напѣва и соч. Аллеманова,—4) Псаломъ

«хвали душе моя, Господа» Григорьева,—5) «О всепѣтая Мати» Григорьева,—6) «Къ кому возопію, Владычице» Архангельскаго,—7) «Дѣва днесь» болгарскаго напѣва въ переложеніи Бортнянскаго,—8) «Многолѣтіе» большое и малое Бортнянскаго,—9) Благодарственное и просительное молебное пѣніе,—10) «Достойно есть»—входное,—11) Различныя пѣснопѣнія вечерняго богослуженія: «Блаженъ мужъ», «Свѣте Тихій» тропари Господу Іисусу и Пресв. Богородицѣ, акаѳистное пѣніе и др.

Въ теченіе сентября, октября, ноября и декабря хоръ участвовалъ во всѣхъ воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ въ Срѣтенской церкви,—всего 15 разъ.

Общій результатъ новой постановки занятій хора оказался вполнѣ удовлетворительнымъ. Любители заинтересовались дѣломъ, и многіе, дотолѣ не имѣвшіе понятія о пѣніи, чрезъ 2—3 мѣсяца могли сдѣлаться дѣятельными участниками церковнаго пѣнія при богослуженіи.

Совѣтъ Общества надѣется, что къ участію въ хорѣ постепенно будетъ привлекаться все большее и большее число любителей, которые будутъ научаться славить Бога при помощи Богомъ же дарованныхъ имъ способностей, и такимъ образомъ и сами будутъ получать наибольшее назиданіе, дѣятельно участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, и другихъ молящихся будутъ приводить къ Небесному Источнику всеобщей гармоніи.

Дальнѣйшее увеличеніе состава хора дастъ возможность полнѣе удовлетворять все болѣе и болѣе расширяющейся дѣятельности Общества. Поэтому совѣтъ Общества пользуется настоящимъ случаемъ, чтобы просить всѣхъ членовъ поревновать, кто чѣмъ можетъ, въ развитіи этого дѣла, распространяя правильный взглядъ на изученіе церковнаго пѣнія, полезное какъ для общаго дѣла, такъ и для каждаго участвующаго въ отдѣльности. Въ тоже время совѣтъ Общества приноситъ глубочайшую благодарность почетному покровителю своему высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію за предоставленіе удобнаго помѣщенія въ митрополичьемъ домѣ для занятій хора,—члену Общества О. В. Толли за пожертвованную фисгармонію, столь необходимую въ дѣлѣ преподаванія

пѣнія, гг. преподавателямъ за ихъ ревностный трудъ и всѣмъ участницамъ и участникамъ хора за ихъ внимательное отношеніе къ добровольно принятымъ на себя обязанностямъ.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Срѣтенская церковь служитъ молитвеннымъ центромъ «Общества»; чтенія въ ней ведутся съ особенною торжественностью. Бываютъ онѣ по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ на торжественной вечернѣ, начинающейся всегда въ 5 часовъ,— бываютъ послѣ акаѳиста Воскресенію Христову. Вечерни и акаѳисты поютъ всегда два хора—любительскій хоръ «Общества», подъ управленіемъ А. П. Шуммера, и хоръ мѣстной церковно-приходской школы. Съ каждымъ разомъ число слушателей увеличивается; въ послѣднее время церковь уже не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ помолиться и послушать чтенія. Необходимо открыть чтенія и еще въ какой либо изъ ближайшихъ церквей, особенно—во дни св. Четыредесятницы. Всѣхъ чтеній за годъ въ Срѣтенской церкви было 50.

Содержаніе чтеній, и кто ихъ велъ. 1 января 1896 года, встрѣча новаго года и новогоднія пожеланія—свящ. І. Корольковъ. 7 января объ Іоаннѣ Крестителѣ—прот. П. Троцкій. 14 января о священной рѣкѣ Іорданѣ—прот. Кл. Ѳоменко. 21 янв., объясненіе псалма «на рѣкахъ Вавилонскихъ»—препод. сем. Гроссъ. 28 янв., о страшномъ судѣ—свящ. І. Мельниковскій. 4 февр., объ испрошеніи прощенія другъ у друга предъ Великимъ постомъ—прот. П. Троцкій. 11 февр., о праздникѣ Православія—свящ. І. Троицкій. 18 февр., объ исцѣленіи разслабленнаго—препод. сем. С. Кохомскій. 25 февр., о значеніи крестной жертвы Спасителя—свящ. А. Корсаковскій. 3 марта, о св. Іоаннѣ Лѣствичникѣ—свящ. І. Корольковъ. 10 марта, о грѣхѣ и благодати—свящ. І. Троицкій. 17 марта, о днѣ воскресномъ—свящ. В. Богородицкій. 26 марта, о воскресеніи Іисуса Христа—свящ. Г. Прозоровъ. 31 марта, о явленіи І. Христа по воскресеніи въ осьмой день,—препод. сем. С. Кохомскій. 7 апрѣля, о нашихъ священныхъ обязанностяхъ къ умершимъ и о благоговѣйномъ отношеніи къ христіан-

скому кладбищу,—препод. сем. Н. Гроссъ. 14 апр., высокомѣріе—причина нашихъ грѣховъ,—препод. сем. Хр. Корчинскій. 21 апр., св. Стефанъ, просвѣтитель зырянъ—свящ. I. Троицкій. 28 апр., о духовной слѣпотѣ—свящ. I. Троицкій. 4 мая, въ чемъ начало ересей—прот. П. Троцкій. 12 мая, что такое благодать?—прот. П. Троцкій. 19 мая, о св. князѣ Углицкомъ Іоаннѣ—прот. П. Троцкій. 26 мая, о благодушномъ перенесеніи обидъ—прот. П. Троцкій. 2 іюня, что такое Царство Божіе, котораго нужно искать—прот. П. Троцкій. 9 іюня, о св. Кириллѣ Александрійскомъ—прот. П. Троцкій. 16 іяня, о томъ, чло злые духи теперь не страшны христіанину—прот. П. Троцкій. 30 іюня, воспитательное значеніе неизбѣжныхъ въ жизни христіанина скорбей и страданій—прот. П. Троцкій. 7 іюля, о благословеніяхъ у христіанъ—прот. П. Троцкій. 21 іюля, о сердечности женщины—прот. П. Троцкій. 28 іюля, о внѣшнемъ поведеніи христіанина—прот. П. Троцкій. 4 августа, о воскресеніи мертвыхъ—прот. П. Троцкій. 11 августа, о сребролюбіи и богатствѣ—прот. П. Троцкій. 18 авгвста (канунъ прибытія въ Кіевъ Государя), Царь—слуга Божій и отецъ отечества,—свящ. Е. Скрипчинскій. 25 авг., объ усердномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ,—прот. П. Троцкій. 8 сентября, о чудесахъ отъ мощей святителя Ѳеодосія Углицкаго,—прот. П. Троцкій. 15 сен., объ обрѣтеніи Животворящаго Древа Креста Господня,—прот. П. Троцкій. 22 сент., о св. пророкѣ Іонѣ,—свящ. А. Клитинъ. 29 сент., о первомъ митрополитѣ кіевскомъ св. Михаилѣ,—прот. П. Троцкій. 6 октября, о томъ, какъ творить милостыню,—свящ. Е. Скрипчинскій. 13 октября, притча о Богатомъ и Лазарѣ,—прот. П. Троцкій. 20 октября, «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша»,—свящ. Г. Прозоровъ. 27 октября, объ исцѣляющей и спасающей благодати Христовой,—препод. Сем. С. Кохомскій. 3 ноября, «не любяй не позна Бога, яко богъ любы есть»,—препод. Сем. Н. Гроссу. 10 ноября, о св. Ѳеодосіи Углицкомъ,—свящ. Ѳ. Титовъ. 17 ноября о житіи и прославленіи Ѳеодосія Углицкаго,—прот. Кл. Ѳоменко. 24 ноября, о характерѣ и направленіи истиннаго образованія,—прот. I. Корольковъ. 8 декабря, о вѣрѣ дѣятельной,—свящ. П. Стеллецкій. 15 дек., о блаженной жизни праведниковъ и мучительномъ состояніи грѣшниковъ въ будущей

вѣчной жизни,—свящ. І. Мельниковскій. 22 дек., о св. праотцахъ,—прот. Кл. Ѳоменко. 26 дек., гордый разумъ и смиреная вѣра,—свящ. Г. Прозоровъ. 29 дек., избіеніе младенцевъ въ Виѳлеемѣ,—свящ. А. Корсаковскій.

Чтенія во Владимірскомъ соборѣ.

Во Владимірскомъ соборѣ чтенія ведутся почти каждый воскресный день послѣ литургіи. Открыты здѣсь чтенія въ началѣ сентября мѣсяца; всѣхъ ихъ по январь было 15. Изъ нихъ 13 чтеній велъ настоятель собора, проф. Акад. прот. І. Н. Корольковъ, одно свящ. собора М. Соколовъ и одно свящ. собора Г. Тихоміровъ. Содержаніемъ чтеній служили событія изъ исторіи Русской Церкви, связанныя съ личностью св. Владиміра, просвѣтителя Руси, и продолжателей его дѣла. Слушателей каждый разъ бывало до 1000 человѣкъ и болѣе. Составъ ихъ столь же разнообразенъ, какъ разнообразны и вообще посѣтители Владимірскаго собора.

Чтенія въ старо-кіевской Вознесенской церкви.

Въ старо-кіевской Вознесенской церкви чтенія отъ имени «Общества просвѣщенія въ духѣ Правосл. Церкви» ведутся съ 31 августа 1896 г. По 1-е января 1897 г. здѣсь было 34 чтенія, и всѣ ихъ велъ настоятель означенной церкви свящ. Н. М. Клитинъ. Чтенія эти предлагаются на всенощномъ богослуженіи предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ, между первою и второю каѳизмами. А въ то время, когда прикладываются къ св. Евангелію или праздничной иконѣ, происходитъ раздача брошюръ, издаваемыхъ «Обществомъ». Содержаніе чтеній самое разнообразное, и заимствуется изъ евангельскихъ чтеній, изъ событій праздниковъ, изъ житій святыхъ, изъ знаменательныхъ событій текущей жизни. Были чтенія на такія, напр., темы, какъ современное фарисейство, страхъ близкаго общенія со Христомъ, предвкушеніе вѣчнаго блаженства, загробная участь младенцевъ, по ученію св. Церкви, житіе св. мученика Уара, какъ дѣлать все во славу Божію, чудо милости Божіей 17 октября, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, обязанности супружескія и завѣты дѣтямъ о мирѣ и согласіи, главнѣйшія основы семейнаго благополучія и т. п. Слушателей почти всегда бываетъ полна церковь.

Чтенія въ лукіяновской Θеодоровской церкви.

Здѣсь чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ торжественной вечерни и акаѳиста, начинавшихся въ 5 часу вечера. Содержаніемъ бесѣдъ служили евангельскія чтенія, житія святыхъ, событія праздниковъ или замѣчательныя особенности въ богослуженіи того или другаго праздника. Пріятно отмѣтить тотъ фактъ, что слушатели бываютъ не только случайные, но и постоянные, изъ которыхъ постепенно образуется кружокъ постоянныхъ посѣтителей. Въ виду этого, въ слѣдующемъ проповѣдническомъ году здѣсь будутъ вестись систематическія чтенія о богослуженіи Православной Церкви. Вечерни и акаѳисты поетъ здѣсь всегда хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Къ нимъ мало по малу присоединяются и взрослые любители. Есть надежда, что такимъ путемъ можно будетъ постепенно перейти къ общему пѣнію. Чтеній за годъ было здѣсь 56, и всѣ ихъ велъ мѣстный приходскій священникъ К. П. Терлецкій.

Чтенія въ Сулимовской церкви.

Здѣсь велись чтенія каждый воскресный день съ недѣли мытаря и фарисея до Пасхи включительно. Содержаніемъ бесѣдъ служили всегда воскресныя евангельскія чтенія. Время и порядокъ чтеній были совершенно такіе же, какъ и въ Срѣтенской церкви. Чтеній было 11, изъ нихъ 10 велъ свящ. І. І. Мельниковскій, а одно (въ недѣлю Православія) свящ. Г. Я. Прозоровъ. Слушателей всякій разъ была почти полна церковь. Большая часть ихъ — живущіе при сулимовскомъ благотворительномъ учрежденіи, но были и такіе, которые приходили на чтенія со стороны.

Чтенія въ кіево-подольской Борисоглѣбской церкви.

Всѣхъ чтеній здѣсь было 53. Изъ нихъ 49 велъ настоятель церкви свящ. М. Е. Едлинскій, два препод. Сем. С. В. Кохомскій, одно препод. Сем. В. Г. Петрушевскій и одно препод. Сем. Н. С. Гроссу. Время и порядокъ чтеній были совершенно такіе же, какъ и въ Срѣтенской церкви, т. е., служились торжественные вечерни и акаѳисты, послѣ которыхъ слѣдовали чтенія. Содержаніемъ чтеній

служили воскресныя и праздничныя евангелія, житія празднуемыхъ святыхъ и т. п. Иногда въ чтеніяхъ принималъ участіе любительскій хоръ, состоявшій изъ приказчиковъ магазина Шабардина. Слушателей—и самыхъ разнообразныхъ—бывало отъ 100 до 300 человѣкъ.

На Трухановомъ островѣ, въ пароходной мастерской рабочихъ въ отчетномъ году было 4 чтенія: 9 мая, 15 августа, 1 октября и 6 декабря. Всѣ ихъ велъ свящ. М. Е. Едлинскій,

Чтенія въ кіево-подольской Іорданской церкви.

Здѣсь было 66 чтеній. Предложены они были на вечерняхъ въ воскресные и праздничные дни. Въ воскресные дни содержаніемъ бесѣдъ служили евангельскія чтенія, а въ праздничные—исторія праздниковъ. Слушателями бывали мѣстные прихожане и прихожанки, особенно—дѣти. Иногда на чтенія приходили солдаты изъ ближайшихъ казармъ. Тогда число слушателей значительно увеличивалось. Но и безъ нихъ слушателей не бывало менѣе 25 человѣкъ. Всѣ 66 чтеній въ Іорданской церкви предложилъ настоятель ея, свящ. А. Я. Оглоблинъ.

Чтенія въ ночлежныхъ домахъ на Подолѣ и Бессарабкѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ за истекшій годъ чтеній было 27, при чемъ иногда велись они одновременно двумя священниками на двухъ половинахъ—мужской и женской. Изъ 27 чтеній 6 велъ свящ. Д. Дмитревъ, 5—прот. П. Г. Преображенскій, 5—свящ. А. Гуковичъ, 4—свящ. Н. Стеллецкій, 2—свящ. М. Линчевскій, 2—свящ. М. Вышемирскій, 2—свящ. Д. Никитинъ и одно—свящ. І. Богородицкій. Для чтеній занимается красный уголъ, гдѣ стоятъ аналой и подсвѣчникъ со свѣчами, на аналоѣ св. Евангеліе и крестъ. Предъ и послѣ чтеній поются или читаются молитвы. Содержаніемъ чтеній служило раскрытіе такихъ пороковъ, какъ пьянство, сквернословіе, воровство и т. п., а также читались и изъяснялись воскресныя и праздничныя евангелія, разсказывались житія святыхъ или исторіи праздниковъ. Послѣ чтенія ночлежники всякій разъ подходили ко кресту.

Чтенія въ Бессарабскомъ ночлежномъ домѣ носятъ совершенно такой же характеръ. Всѣхъ чтеній здѣсь было 25. Изъ нихъ одно чтеніе велъ свящ. І. І. Троицкій, а 24 свящ. П. Колоссовскій.

Чтенія въ амбулаторіи графини С. С. Игнатьевой.

Въ этомъ пунктѣ чтенія велись по вторникамъ, въ 12 часовъ дня, такъ какъ въ праздничные дни амбулаторія бываетъ закрыта. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было здѣсь 25. Изъ нихъ 8 чтеній предложилъ свящ. Г. Прозоровъ, 8—свящ. І. Мельниковскій, 4—свящ. П. Колтоновскій, одно—прот. П. Троцкій и одно чтеніе свящ. С. Ожеговскій. Въ 5 чтеніяхъ принималъ участіе любительскій хоръ «Общества». Содержаніемъ чтеній служило главнымъ образомъ объясненіе дневныхъ евангелій, житія святыхъ, воспоминаемыхъ церковію въ тѣ дни, когда бывали чтенія, разсказы событій изъ церковной исторіи, объясненіе десятословія и заповѣдей блаженства и т. п. Большинство слушателей составлялось изъ приходящихъ въ амбулаторію за медицинскою помощью, но всегда были и такіе, которые приходили исключительно ради чтеній. Число слушателей колебалось между 50 и 150.

Воскресныя чтенія при школѣ грамоты въ Кіевскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

Въ отчетномъ 1896 году здѣсь было 25 чтеніи. Велись они законоучителемъ Кадетскаго Корпуса свящ. А. М. Клитинымъ, діакономъ П. Калиновскимъ, иногда и псаломщикомъ Н. Карпинскимъ. Время чтеній—6 часовъ вечера. На каждомъ чтеніи объяснялось воскресное евангеліе, прочитывались иногда житія святыхъ, или какія либо нравственно-назидательныя коротенькія статейки, брошюрки и т. п. Иногда велись бесѣды по поводу какихъ либо происшествій въ жизни прислуги, при чемъ дѣлались приличныя случаю нравственныя приложенія и назиданія, особенно—для дѣтей которыя всегда составляли большую часть посѣтителей чтеній. Взрослыхъ же слушателей бывало не много, но никогда не было меньше 10—15 человѣкъ.

Чтенія въ 3-й батареѣ 33 артиллерійской бригады на Лукьяновкѣ.

Въ этомъ пунктѣ было 35 чтеній. Во время Великаго поста нѣсколько чтеній вели—свящ. П. Левицкій и свящ. А. Дашкіевъ, а остальныя всѣ велъ свящ. К. Терлецкій. Время чтеній—среда и пятница отъ 6 до 7 часосъ вечера. Чтенія были систематическія, такъ какъ слушатели были каждый разъ одни и тѣ же—солдаты артиллерійской бригады. Содержаніемъ чтеній была Св. Исторія Новаго завѣта, объясненіе нѣкоторыхъ молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, при чемъ объясняемыя молитвы и заповѣди заучивались тутъ же наизустъ.

Послѣ чтеній, въ нѣкоторыхъ пунктахъ каждый разъ, а въ нѣкоторыхъ только иногда, безплатно раздавались листки и брошюрки, составленныя членами-дѣятелями «Общества» и издававшіяся на средства его. Въ отчетномъ году издано 33 брошюры различнаго содержанія, каждая въ количествѣ 3—5 тысячъ и даже болѣе. Брошюръ по случаю св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ издано и роздано около 38000. Всѣхъ же вообще брошюръ издано около 140000 экземпляровъ, на что израсходовано «Обществомъ» болѣе 800 руб. Чтенія велись въ 12 постоянныхъ пунктахъ. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ предложено было 426. Слушателей на нихъ перебывало до 100,000 человѣкъ.

Ростъ «Общества» за время трехлѣтняго его существованія можно отмѣтить слѣдующими цифрами. Въ 1894 году «Общество» состояло изъ 65 членовъ; приходъ его равнялся 265 рублямъ, а расходъ 121 р. 33 к. Въ 1995 году оно состояло изъ 99 членовъ; приходъ былъ 665 р. 61 к., а расходъ 248 р. 13к. Въ отчетномъ 1896 году «Общество изъ 191 члена, приходъ его былъ 1953 р. 29 к., а расходъ 1059 р. 1 к.

Отношеніе къ чтеніямъ слушателей.

Отношеніе къ чтеніямъ было самое отрадное. Несомнѣнно, народъ нашъ жаждетъ духовной пищи, ищетъ ее и съ благодарностію принимаетъ. Число слушателей въ храмахъ растетъ съ каждымъ разомъ. Три года тому назадъ въ Срѣтенскую церковь приходили на чтенія 10—20 человѣкъ; а теперь она уже не вмѣщаетъ всѣхъ,

желающихъ послушать чтенія, и совѣтъ «Общества», съ согласія настоятеля Горгіевской церкви, рѣшилъ въ ближайшемъ будущемъ открыть чтенія въ сосѣдней съ нею Георгіевской церкви. Утѣшительнѣе всего отмѣтить тотъ фактъ, что чтеніями на торжественной вечернѣ прививается добрый обычай проводить вечера праздниковъ въ храмѣ Божіемъ. Благотворное вліяніе вечернихъ чтеній заключается не въ томъ только, что слушатели поучаются отъ Слова Божія; но еще и въ томъ, что они отвлекаются отъ праздничнаго вечерняго разгула, неизбѣжнаго въ томъ случаѣ, когда «некуда дѣвать время». Въ этомъ несомнѣнное преимущество вечернихъ праздничныхъ чтеній предъ всякими другими. Въ этомъ же пункѣ наше религіозно-просвѣтительное «Общество» болѣе всего соприкасается съ попечительствами и комитетами о народной трезвости и съ обществами трезвости. Иной въ первый разъ попадаетъ на вечернее чтеніе въ церковь случайно, по любопытству или просто потому, что другіе идутъ туда; во второй и третій разъ идетъ онъ по тому же, почему и въ первый... А затѣмъ начинаетъ ощущать въ себѣ уже потребность пойти свободнымъ вечеромъ въ храмъ Божій на чтеніе, и такимъ путемъ образуется и воспитывается добрая привычка. Мы знаемъ много такихъ, которые не пропускаютъ ни одного вечерняго чтенія, напр., въ Срѣтенской церкви. Простоявши $1^1/_2$—2 часа въ храмѣ и нѣсколько утомившись, а главное настроившись на религіозный тонъ, не всякій захочетъ потомъ идти туда, куда ходилъ прежде отъ вечерней праздности,—не всякій пойдетъ въ трактиръ или корчемницу, но скорѣе возвратится въ семью свою и прочитаетъ тамъ, если умѣетъ, или заставитъ прочитать грамотнаго въ семьѣ брошюрку, полученную даромъ послѣ чтенія въ храмѣ Божіемъ. И кто знаетъ, сколько людей предохранено такимъ путемъ отъ пьянаго разгула и его неизбѣжныхъ послѣдствій, сколько отерто материнскихъ и дѣтскихъ слезъ... Быть можетъ, предупреждено не одно изъ тѣхъ преступленій, которыя совершаются пьянымъ людомъ, именно, въ праздничные дни.

Не менѣе отрадно отношеніе къ чтеніямъ и въ такихъ мѣстахъ, какъ амбулаторія для пріема больныхъ, казармы, ночлежные дома и др. Не было случая, чтобы во время чтенія кто либо

нарушилъ тишину, допустилъ что нибудь неумѣстное или непочтительно отнесся къ проповѣднику. Напротивъ, не разъ проповѣдникамъ приходилось видѣть слезы и слышать рыданія, быть можетъ, проснувшейся совѣсти. Даже ночлежники, пьяные, безпокойные и не безопасные на улицѣ, во время чтеній скромны, внимательны и благоговѣйны...

Не можетъ «Общество» наше пожаловаться и на интеллигентный классъ, среди котораго многіе и многіе относятся къ трудамъ его съ полнымъ интересомъ и живымъ участіемъ. Мы знаемъ примѣры, что нѣкоторые изъ таковыхъ записываютъ дома то, что слышали въ храмѣ Божіемъ во время чтеній—и записываютъ довольно точно. Въ такомъ осношеніи можно видѣть доброе знаменіе времени, свидѣтельствующее о томъ, что проходитъ—а можетъ быть и прошло уже—то время, когда интересоваться и заниматься вепросами вѣры и богословія считалось лишнимъ и безполезнымъ для просвѣщеннаго человѣка,—когда, напротивъ, кощунственныя остроты и смѣлыя глумленія надъ святыней Вѣры создавали юношѣ репутацію умнаго и образованнаго, занимательнаго и пріятнаго собесѣдника. Горькій опытъ семейной и гражданской жизни отрезвилъ многихъ и убѣдилъ, что религія и все, относящееся къ ней, никогда не отживетъ своего вѣка,—что культъ человѣческаго разума не можетъ замѣнить культа Вѣры,—что представители человѣческаго разума никогда не станутъ на мѣсто Христа Спасителя, и что безъ вѣры въ Бога человѣку всегда будетъ жутко жить на свѣтѣ... Теперь вѣетъ инымъ духомъ и чувствуется лучшая настроенность—поворотъ къ Вѣрѣ и Церкви. Задача нашего религіозно-просвѣтительнаго Общества, какъ и долгъ всякаго православнаго христіанина, поддерживать и укрѣплять такую настроенность, трудиться для этого святаго дѣла, кто какъ и чѣмъ можетъ: одни—евангельскимъ, исполненнымъ христіанской любви къ немощному, словомъ,—другіе—искуснымъ перомъ,—третьи—матеріальною жертвою,—всѣ же вообще—благожелательною молитвою, доброю христіанскою настроенностью и примѣромъ собственной жизни.

Извѣстія и замѣтки.

— **Встрѣча при освященіи св. водой жилищъ въ приходѣ послѣ праздника Богоявленія.** Въ теченіе этихъ послѣднихъ лѣтъ мнѣ приходилось, при освященіи домовъ въ приходѣ св. водой послѣ праздника Крещенія, встрѣчаться съ одинаковымъ явленіемъ, направленнымъ къ упреку православному священству. Явленія эти несомнѣнно носятъ на себѣ характеръ случайности, такъ какъ въ томъ приходѣ, въ которомъ я служу, вообще святыню встрѣчаютъ съ глубокимъ христіанскимъ благоговѣніемъ... Во второй половинѣ 1894 года во ввѣренномъ мнѣ приходѣ случайно поселилось семейство штундиста Гостищева, (мѣщ. курской губ.). Семейство это было крайне фанатично въ своихъ заблужденіяхъ. Освѣдомившись о переселеніи въ приходъ такихъ нежелательныхъ кочевниковъ, я въ началѣ посѣтилъ ихъ жилище, а затѣмъ и всѣ сосѣдніе дома. Сосѣдніе дома принадлежатъ богатому еврею. Я предупредилъ православную прислугу сихъ домовъ быть осторожными въ бесѣдахъ своихъ съ Гостищевымъ. Православная прислуга отнеслась очень сердечно къ моему предупрежденію. Января 7 дня 1865 г., обходя приходскіе дома со св. водой, я навѣстилъ и жилище поименованнага штундиста. Это посѣщеніе не прошло мимо вниманія сосѣднихъ дворниковъ и вообще сосѣдней прислуги. Непосредственно за приходскимъ причтомъ и они вошли въ жилище штундиста. (Гостищевъ держалъ лавочку съ разнымъ мелкимъ товаромъ, т. е. приманкой для посѣтителей). Нечего и говорить о томъ, что хозяинъ повстрѣчалъ приходской причтъ не гостепріимно. Пропѣвъ: *Во Іордани крещающуся Тебѣ, Господи*, и окропивъ св. водой жилище штундиста, я пригласилъ, въ виду всѣхъ здѣсь собравшихся, Гостищева и его семейство подойти ко кресту и получить освященіе св. водой. Онъ, со злобой, указывая на цевковное кропило въ моихъ рукахъ, сказалъ: «не пойду,—чтобы на меня махали *конскимъ хвостомъ*». Мнѣ никогда не приходилось слышать подобныхъ рѣчей... Я разъяснилъ собравшемуся здѣсь народу, что церковныя кропила изготовляются изъ подходящей травы, а не изъ волосъ животныхъ. Гостищевъ былъ приниженъ. (На сихъ бли-

жайшихъ дняхъ я случайно узналъ, что семейство Гостищева переселилось въ С. Америку и тамъ вполнѣ разорилось и бѣдствуетъ). Въ этомъ году вышла опять подобная встрѣча съ неизвѣстнымъ мнѣ штундистомъ. Января 8 дня, обходя дома прихожанъ со св. водой, я въ одномъ жилищѣ повстрѣчалъ торговца бубликами, который привлекъ мое вниманіе своимъ суровымъ взглядомъ на приходскій причтъ. Этотъ озлобленный взглядъ сектанта извѣстенъ. Окропивъ св. водой всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ, я пригласилъ подойти ко кресту и упомянутаго разносчика—торговца. Указывая на кропило, онъ говоритъ мнѣ: «ты ужь, не махай на меня этимъ *конскимъ хвостомъ*». При этомъ второмъ случаѣ я уже легко могъ сообразить, что штундисты церковное кропило называютъ со злобной насмѣшкой «конскимъ хвостомъ». Мнѣ представился случай изобличить штундиста. Я спросилъ его: видѣлъ ли онъ, какъ тлѣетъ волосъ и какъ горитъ трава?—«Видѣлъ, конечно». Въ кухнѣ, гдѣ тогда мы всѣ были, горѣла свѣча. Я взялъ одинъ стебелекъ изъ кропила и поднесъ его къ горѣвшей свѣчѣ. Стебелекъ загорѣлся такъ, какъ обыкновенно горитъ отсырѣвшая трава. Всѣ присутствующіе въ кухнѣ заявили—«это горитъ трава, а не волосъ». Штундистъ упрямился. Я ему говорю—сожженный волосъ имѣетъ другой запахъ, нежели сожженная трава. Штундистъ настаиваетъ—«и это сожженное имѣетъ свой запахъ». Одинъ изъ присутствующихъ предлагаетъ штундисту: «да ты возьми у себя изъ головы клокъ волосъ, да и сожги, вотъ и узнаешь запахъ жженнаго волоса». Штундистъ сжигаетъ нѣсколько волосковъ. Запахъ непріятный. Я спрашиваю его—«ты можешь отличить вкусъ травы и вкусъ шерсти»?—«Могу». Упрямцу передается стебель кропила. Онъ отвѣдываетъ. «Это точно трава», говоритъ штундистъ. «Окропи меня, батюшка». Клевета штундистовъ была *наглядно* разоблачена. Это *во-очію* видѣли православные прихожане.

«Я вижу, смущенно заявилъ штундистъ, что у насъ въ собраніяхъ нашихъ *лгутъ*, такъ какъ *вездѣ* говорятъ, что кропила въ православныхъ храмахъ изъ конскаго хвоста». Всѣ присутствовавшіе были рады, изобличивъ штундистскую ложь. Если штундистъ сознался предъ православными въ томъ, что въ собраніяхъ

штундистовъ *мутъ*, онъ уже потерянъ для штундистской пропаганды. Еще шагъ—и онъ возвратится въ лоно Прав. Церкви.

Единственная цѣль, ради которой я рѣшился подѣлиться съ братіею по священству изложеннымъ обстоятельствомъ, та, что, очевидно, не мнѣ одному приходилось имѣть подобныя встрѣчи съ клеветой штундистовъ, а и многимъ другимъ священникамъ и особенно приходскимъ. По моему наблюденію, надо *наглядно* и спокойно изобличать клеветы штундистовъ при православныхъ прихожанахъ. Этимъ путемъ несомнѣнно ослабится мѣстная штунда.

Прот. *Кл. Ѳоменко.*

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

женіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Повѣсти и разсказы. дневники, записки, воспоминанія изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ *ЖУРНАЛА* въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ «*ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ*» съ рисунками весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будутъ служить по преимуществу толкованія Евангелія отъ Луки.

52 №№ *газеты* «*СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ*». Пограмма газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое безплатное иллюстрированнное приложеніе «*ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ*», въ объемѣ 12 листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1) Слова и поученія особенно выдающіяся.

2) Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектанства съ обсужденіемъ ихъ.

4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6) Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7) Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9) Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода-распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

По временамъ будутъ приниматься иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ; b) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Өедоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ пересылкой 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к.

На полгода съ пересыл. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ священникъ *Іоанъ Мансветовъ.*

Церковные хоры изъ учащихся должны составлять повсемѣстную принадлежность церковно-приходской школы.

Въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго самообразованія народа и удовлетворенія его любознательности, православное духовенство прилагаетъ заботы объ устройствѣ приходскихъ и школьныхъ библіотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній и вообще способствуетъ путемъ церковной школы и связанныхъ съ нею учрежденій подъему духовной и матеріальной жизни народа.

Настоящее положеніе церковной школы и способы дальнѣйшаго ея развитія будутъ выясняться путемъ сравненія съ существующими начальными школами иныхъ вѣдомствъ, а также со школами заграничными.

Возможно полное выясненіе типа этой школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліяніи на религіозно-нравственный и экономическій строй народной жизни—составляетъ главную задачу журнала «Народное Обозрѣніе».

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательную Коммиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сvнодѣ.

Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образованіе», зданіе Святѣйшаго Сvнода.

№ 3 сданъ на почту 3 февраля.

Содержаніе: Поучительное чтеніе о скорби Богоматери.—Надгробное слово о почившемъ прот. Н. А. Ѳаворовѣ.—Некрологъ о Ѳаворовѣ.—И. И. Малышевскій (некрологъ).—Отчетъ о дѣятельности Кіевск. Общ. распр. религ.-нравствен. просвѣщ. за 1896 годъ.—Встрѣча при окропленіи св. водою жилищъ въ праздникъ Богоявленія.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 1 февраля 1897 г.
Цензоръ, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.